

ساجد خان لکھنوی

مکمل
حکامہ



فتنہ شائے

جماعت اہل حدیث میں مولوی ثناء اللہ کے ملحدانہ و معتزلانہ عقائد کی اشاعت کا

دور جدید

عبدالعزیز
سیکرٹری جمعیت کزیمہ اہل حدیث ہند
لاہور

ترجمہ قدیر مسرت میر من بابتہام مولانا محمد عبداللہ صاحب منہاس
پرنٹر چیچیا

مژدہ جالفر الہدیۃ السنیۃ تحفہ و مایۃ

کا

اردو ترجمہ

جلالہ الملک سلطان المعظم عبدالعزیز ابن سعود غازی ملک الحجاز
وسلطان نجد و ملحقا بہا

کے حکم سے "الہدیۃ السنیۃ" کا ترجمہ محتاج زبانون میں شاہ ہور ہے چنانچہ ہندوستان
میں اس کی اشاعت اردو میں منسوب بھی گئی۔ اور ہر اسی جماعت کے مرکز اور فاضل
کا رکن موقر عالم اسلامی کے رکن مولانا سید اسماعیل صاحب غزنی کو ارشاد ہوا کہ اسکا
اردو ترجمہ شائع کروں۔ یہ کتاب شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب کے صاحبزادے اور دیگر
علماء و ائمہ نجد کے رسائل کا مجموعہ ہے۔ اس میں وہابی تحریک اور اہل نجد کے عقائد نہایت
تفصیل و وضاحت سے پیش کئے گئے ہیں۔ اور جو الزامات اہل نجد کے خلاف عامہ
کئے جا رہے ہیں ان کا مکمل جواب دیا گیا ہے اور الزامات کی تردید کی گئی ہے۔
شاہ یقین کتاب بذالیک آدھو لکھ اک بھیجکر ہم سے طلب فرمائیں۔
مولوی ثناء اللہ کے عقائد اور ان کے متعلق علماء ہند کی آراء دیکھنا چاہیں تو براہین
ملاحظہ فرمائیں۔ قیمت ۳

نیاز منہ

عبدالعزیز سیکرٹری جمعیت مکرہ اہل حدیث ہند

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ ذَهُوْقًا

مولوی ثناء اللہ کی تبلیغ

حق کو چھپانے کی ناکام کوشش

مولوی ثناء اللہ کی فتنہ پردازی، افتراق انگیزی، باطل پرستی کے مظاہر
تہذیب، شرافت، اور انسانیت کے جیسا سوز مناظر

مولوی ثناء اللہ صاحب کی وجہ سے جماعت میں جو اختلاف برپا ہے۔ کوئی شخص اس پر
مرتب اور شادمانی کا اظہار نہیں کر سکتا۔ بلکہ گروہ پیش کے حالات اور عام مفاد اسلامی کے
لحاظ سے یہ انتہائی بے وقوفی کا باعث ہے۔ اس وقت جو مشکلات اور مصائب ہر طرف سے
ہمارے اجتماع کو گھیرے ہوئے ہیں ان کے تباہی خیز اثرات سے محفوظ رہنے کے لئے آپس میں محبت
و اطمینان کے رشتے استوار کر کے ایک منہ بولت جہت سے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اتحاد و
اتفاق اہل حق کے لئے خاص فائدہ مند ہے۔ لیکن کوئی اتحاد کوئی جماعت اور کوئی جمعیۃ
ان دونوں میں حرکت کر سکتی ہے نہ کامیابی اور خوشحالی حتمی ہے۔ اور جو شخص اس کی مخالفت
اور تقویٰ پر عمل نہ کرے اور جو شخص اس کا عمل نہ کرے وہ جہت سے ہمارے کام اور جہت سے کام
نہیں لے سکتا۔ انا اللہ اعلم بالصواب۔ بعد از انہی دو رکعات اور قیل و خباری جہاد کر کے
انہی اور دو رکعات کو ان کے عقائد سے محفوظ کر کے ہم تک پہنچایا۔

اور چند ایک صحابہ کرام اور محدثین کے مسلک کی پابندی اپنے لئے باعث فوز و فلاح سمجھتے ہوں اور باقی اس اتباع سلف کو "بتاتے ہوں" اور ایک طرف صوفیوں کے ایسے الجھیش ہوں جو ایک خیال ایک ارادہ کے ہوں جن کے دلوں میں ایک ہی ولولہ اور ایک ہی شوق ہو کہ ہر قسم کی بدعات، وضلالت، معتزلہ و مقلدین فلسفہ یونان کی گمراہیوں سے پاک و صاف اسلام کی اشاعت ہو، صدر اول کا اسلام دنیا کے سامنے پیش کیا جائے اور بد وضلالت جس قسم کا لباس پہن کر آئے اور جس نام سے سامنے آئے جتنے بندیوں سے ہلا تر ہو کر اس کا قلع قمع کیا جائے۔ یہ اس دس ہزار کے مظلوم سے ہزار درجہ بہتر ہے۔

اور دنیا کی تاریخ میں حق و صداقت کی مظلومیت کوئی نئی چیز نہیں ہے اس پر آزمائش کے ایسے ایسے ہلاکت خیز وقت آئے ہیں جب خدا کی زمین پر چند دلوں کے سوا اسکا کہیں نشیمن نہ تھا۔ لیکن باوجود اس کے حق، حق رہا اور باطل، باطل پس صداقت ہمیشہ اپنی خامیوں کی کثرت و قلت سے بے نیاز رہی ہے اور ہمیشہ بے نیاز رہے گی۔

اسی طرح انہما حق اور ام بالمعروف بھی نتیجہ کے خیال سے بے پروا ہے وہ ایک فرمن ایمانی اور محض تعبد الہی ہے، اور وقت کے بدلنے اور لوگوں کے منہ پھیر لینے سے اسکا حکم نہیں پھیر سکتا۔

ہماری مشکلات

ہم جانتے ہیں کہ ہمارا کام بہت مشکل ہے، زمانہ کی ہوا ناسازگار ہے، مذہبی پابندی عام طبائع کے لئے ایک بارگراں ہے، ملحدانہ اور معتزلہ عقائد پر نکتہ چینی، اور مذہبی اور دینی معاملات میں غلط کاریوں پر احتساب و اعتراض ایک لغو اور فضول کام سمجھا جاتا ہے، جن ملحدانہ اور معتزلہ خیالات کے خلاف محدثین کرام نے جہاد کیا آج خود اہل حدیث میں ان کی اشاعت کی روک تھام کرنا ضرورت اور فساد کے مترادف سمجھا جاتا ہے، جس جماعت اہل حدیث نے اپنی زندگی کا مقصد یہ بیان کیا تھا کہ ہم صدر اول کا اسلام صحابہ کرام، ائمہ دین اور محدثین کرام کے عہد مبارک کا اسلام، خس و خاشاک اور مشرکانہ رسوم و بدعات سے پاک صاف، علم کلام فلسفہ یونان کی تقلید سے آزاد اسلام دنیا کے سامنے پیش کرنا چاہتے ہیں آج اس میں ایک ٹولی مولوی شہداء اللہ صاحب کے وجود مبارک سے ایسی پیدا ہو گئی جس نے تہدیک کر لیا ہے کہ محدثین کرام کی محنتوں پر

پر پانی پھیر دیا جائے اور صفات باری تعالیٰ، معجزات انبیائے کرام اور ایسے ہی دوسرے مسائل میں ابوسلم معتزلی اور اسکے دوسرے بھائیوں کی تاویلات کو قرآن وحدیث میں الج کر دیا جائے۔

لیکن باوجود ان تمام مشکلات کے احساس کے ہمیں اپنی بچائی پر اعتماد ہے اور ہم کبھی بھی موافقین کی قلت و کثرت سے متاثر نہیں ہوئے۔

ہماری مخالفت کیوں ہے؟

ہمارا ایمان ہے کہ الظہار حق ایک ایمانی فرض اور تعبد الہی ہے وہ صرف ”وَلْتَوَا صَوَا بِالْحَقِّ وَلْتَوَا صَوَا بِالصَّبْرِ“ کی تعمیل ہے، وہ ارشاد ربانی ”وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ الْخَيْرَ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ“ کی بجا آوی ہے، وہ فرمان نبوی ”الدين النصيحة“ قالوا لمن يا رسول الله؟ قال لله ورسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم کی تعمیل ہے۔ اور آسمانی شریعت کی حفاظت کیلئے یہی قانون خدا کا ہے۔ قرآن کریم میں بتلایا ہے:-

”وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسِ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفُتْ صَوَامِعُ وَبِيعَ وَصَلَاتٌ وَمَسَاجِدُ يُذَكَّرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَيُنْصِرَنَّ اللَّهُ مَن يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ۔ الَّذِينَ إِنْ مَكَّنَّا لَهُمْ فِي الْأَرْضِ أَتَّامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوْا الزَّكَاةَ وَآمَنُوا بِالمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ ۗ إِنَّ اللَّهَ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ“

اگر اللہ تعالیٰ لوگوں کو ایک دوسرے کے ذریعہ نہ بٹھاتا تو راہبوں کے عبادت خانے، یہودیوں اور عیسائیوں کے گرجے اور مسلمانوں کی مسجدیں جن میں کثرت سے خدا کا نام لیا جاتا ہے کبھی کے ڈھائے جا چکے ہوتے اور جو خدا کے دین کی مدد کرے گا خدا بھی مژدہ اس کی مدد کرے گا بے شک خدا ببردست اور غالب ہے، خدا کی نصرت و اعانت جسے حق و سچ ہو گئے جنگو اگر زمین پر اقتدار اور تسلط دلائی گئے تو اچھے اچھے کام کرینگے نازیں پڑیں گے کوئے دیگر اور لوگوں کو اچھے کام کے لئے کہیں گے اور بُرے کاموں سے منع کریں گے اور رب ہیروں کا جہم کا رتو خدا ہی کے اختیار میں ہے۔

پس ہم جو کچھ کہہ رہے ہیں وہ صرف کتاب وسنت کی ان ہدایات کے ماتحت ہے، حاشا

کہ اس میں ذاتی عداوت و ریش کو کوئی دخل ہو یا اس میں کسی قسم کا حسد و بغض کا رفرما ہو۔
جیسا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب فرماتے ہیں۔ ہم اس شخص کو بدترین انسان سمجھتے ہیں جو حسد
و بغض ذاتی کدورتوں کو دین کے لباس میں پیش کرے اور مذہب کی آڑ میں ذاتی انتقام لے۔
اسی لئے ہم مولوی ثناء اللہ صاحب کی ذاتیات پر بحث نہیں کرنا چاہتے بلکہ ان کے معتزلہ
خیالات و عقائد اور ان کے قابل اعتراض رویہ پر بحث کرتے ہیں جس سے جماعت کی مذہبی زندگی
پر تباہ کن اثر پڑ رہا ہے۔ مولوی صاحب موصوف کے طرز تحریر پر گفتگو کرتے ہیں جس پر پبلک
مذاق کو نقصان پہنچتا ہے۔

اسلئے ہماری تحریر گفتگو صرف مسائل و واقعات اور ان کے مذہب و رویہ تک محدود ہے مولوی
ثناء اللہ صاحب پر خاندانی حملے کرنا ان کے مردوں کے لئے توہین آمیز الفاظ استعمال کرنا ہمسایہ
شیوہ نہیں۔

مولوی ثناء اللہ کا شرمناک حملہ

یہ مولوی ثناء اللہ صاحب ہی کے لئے زیبا ہے کہ وہ خاندان غزنویہ پر ذاتی حملے کریں۔
ان کے مردوں کو بُرائی سے یاد کریں ان کے لئے توہین آمیز الفاظ استعمال کر کے اپنی شرافت
نفس کا ثبوت دیں۔ ارباب بصیرت اس چیز کو اچھی طرح سمجھتے ہیں کہ جب کسی شخص کی قوت
دلائل کا خاتمہ ہو جاتا ہے اور عقل و فہم کا کام تمام ہو جاتا ہے تب وہ ذاتی حملوں اور گالی گلوچ
پر اتر آتا ہے۔ مولوی ثناء اللہ صاحب اب مجبور ہیں سوائے اس کے اور کیا کریں؟ انہوں نے
جب دیکھا کہ ہندوستان کے علماء نے ان کے عقائد کو سخت ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھا حتیٰ
کہ علماء آراء نے ان کی تفسیر کو محی ثین کے مسلک کے خلاف اور گمراہ فرقوں کے خیالات کی
موئد لکھا اور مخالفین اہل حدیث کی خوشنودی کا موجب قرار دیا اور پھر علماء نجد اور سلطان
ابن سعود کے دربار سے بھی ان کے خلاف فیصلہ ہوا۔ اب وہ گھبرائے اچکرائے۔ اور بے بسی
کے عالم میں تہذیب کے رشتہ کو چھوڑ کر آپ مذہبی حرکات پر اتر آئے۔ اتنی انتقام سے مشغول
ہو کر حضرت عبداللہ غزنوی مرحوم، مولانا عبدالجبار غزنوی مرحوم کو بھی اپنے تیروں کا نشانہ
بنایا اور حضرت مولوی غلام العلی مرحوم کے سامنے جو ان کا معزلی جزوی اختلاف تھا اس کو
ایک دو وقتی اشتہار میں آپ اس طرح ذکر کر کے دل کی بھڑاس نکالتے ہیں۔

غزنویوں کی سرشت میں داخل ہے کہ جس سے ان کا بگاڑ ہوتا ہے مرنے تک نہیں جاتا۔

حضرت مولوی غلام العلی صاحب مرحوم امرتسری جو امرتسری میں اول مبلغ توحید و سنت تھے ان سے غزنویہ کے جنگی واقعات کسی سے مخفی نہیں کہ معمولی اختلاف میں بات کا بتکرنا کیا

بہل تک کہ مولوی صاحب مرحوم کے جنازہ میں بھی شریک نہیں ہوئے۔

حالانکہ واقعہ صرف اس قدر ہے کہ حضرت مولوی غلام العلی مرحوم کو حضرت عبداللہ غزنوی مرحوم سے صرف مسند بیعت میں اختلاف تھا مگر اس نخلستان اختلاف کی حالت یہ تھی کہ حضرت عبداللہ مرحوم کے پاس اگر کوئی حضرت غلام العلی مرحوم کے اختلاف کا ذکر کرتا تو آپ فرماتے "خدا سے گوئد" یعنی مولوی صاحب جو کچھ فرماتے ہیں اللہ کے لئے فرماتے ہیں ان کے نفس کا اس میں کوئی دخل نہیں۔ اور دوسری طرف جب مولوی غلام العلی صاحب مرحوم نے جواز بیعت پر ایک رسالہ لکھا اور مولانا عبدالجبار مرحوم نے جواز بیعت پر ایک رسالہ لکھا تو حضرت مولوی غلام العلی صاحب مرحوم سے لوگوں نے کہا کہ اس کی تردید ہی ہونی چاہئے تب نے فرمایا ہرگز نہیں۔ میرے نزدیک جو حق بات تھی سینے لکھ دی۔ ان کے نزدیک جو حق بات تھی انہوں نے لکھ دی۔ اور بس۔

یہ ہیں اختلاف تھا اور اختلاف میں یہ اخلاص تھا اور پھر آپس میں ملنا جلنا ایک دوسرے کے ساتھ آنا جانا غرض پیار و محبت کے تمام مراسم موجود تھے۔ یہ بالکل جھوٹا ہی کہ غزنوی ان کے جنازے میں شامل نہیں ہوئے غزنوی اور سارا شہران کے جنازے میں شامل تھا اور وہ اس وقت تھے کہ اس کثرت سے لوگ ان کے جنازے میں شامل ہوتے۔

مخصوص مولوی ثناء اللہ صاحب نے بزرگوں کے اختلاف کو جو سب کے سب اللہ تعالیٰ کے لئے بیچ گئے ذکر کیا اور کذب آمیزی کے ساتھ ذکر کیا۔ صرف اس لئے کہ غزنوی خاندان کے محدث علی حضرت عبداللہ غزنوی مرحوم اور مولانا عبدالجبار صاحب مرحوم کی قویہ و عزم کے ان کے جانشین اور ان کے عقیدہ و دل کا دل دکھائیں اور ان کے متعلق لوگوں کی توجہ و محبت پھیلانے اور پرانے اختلافات کو رنگ آمیزی کے ساتھ ذکر کر کے ان کے دشمنان و شقاق کی تحمیل و ترویج کریں۔ مگر اللہ تعالیٰ کے حکم سے آپس میں کامیاب نہ ہوں گے اور اس میں یقیناً آپ کو نامرادی و ناکامی ہوگی۔ حضرت عبداللہ غزنوی اور مولانا عبدالجبار غزنوی مرحوم کی

تو ہین نہ ہوگی لیکن آپ کی تہذیب اور شرافت کے جیسا سوز مناظر ضرور لوگوں کے سامنے آجائیں گے۔

اصولی اختلاف

ہمارا مولوی ثناء اللہ صاحب سے کوئی ذاتی اختلاف نہیں۔ صرف اصولی اختلاف ہے اور وہ یہ کہ آپ نے تفسیر القرآن بکلام الرحمان اور دوسری تصنیفات میں اللہ تعالیٰ کی صفات انبیائے کرام کے معجزات اور ایسے ہی دوسرے مسائل میں محدثین کے مسلک کو چھوڑ کر معتزلہ وغیرہ گمراہ فرقوں کا مسلک اختیار کیا، ایسی حالت میں جبکہ الحاد اور لاندہدویت دنیا میں مروج سے پھیل رہی ہو، نہ صرف ضروری سمجھا کہ جماعت اہل حدیث کو اس فتنہ سے بچائیں، سب سے پہلے آپ کو مولانا احمد اللہ صاحب مرحوم (استاذ مولوی ثناء اللہ صاحب) مولانا محمد حسین صاحب شاوی مرحوم اور مولانا عبد الجبار صاحب مرحوم نے براہِ راست طریق پر سمجھایا مگر کوئی اثر نہ ہوا، بلکہ اگلے بھند ہوئے اور معتزلانہ عقائد کی اشاعت پر مصروف ہوئے۔ مجبوراً آپ کی تفسیر کی چند غلطیاں بغرض اختصار پنجاب اور بیرون پنجاب کے علماء کے سامنے بغرض استصواب و مستفتا پیش کی گئیں اور سب متفقہ طور پر آپ کی تفسیر کو ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھا اور یہ رائے ظاہر کی کہ یہ محدثین کے مسلک کے خلاف اور معتزلہ وغیرہ گمراہ فرقوں کے خیالات و عقائد کی اشاعت کا موجب اور مخالفین ائمہ کی تقویت کا باعث ہے۔

غلط الزام

مولوی ثناء اللہ صاحب اپنے دور قیامتہ میں فرماتے ہیں: ”میری عربی تفسیر کی چالیس غلطیاں انتخاب کر کے بڑی سازش سے فتویٰ حاصل کیا، ہم نہیں سمجھ سکتے کہ اس میں سازش کیا کی گئی ہے؟ یہ ایک کھلی ہوئی چیز ہے کہ آپ کی عربی تفسیر اور اس کی تنقید علماء کے سامنے پیش کی گئی چنانچہ اکثر مفتی صاحبان نے اس کا ذکر بھی کیا کہ ”اربعین“ کو دیکھا اور مولوی ثناء اللہ کی تفسیر عربی سے مقابلہ کیا یا اسی مضمون کے الفاظ لکھے اور اس کے بعد فتویٰ لکھا، کوئی اللہ پسند فرمائے کہ اس میں کیا سازش کی گئی؟“

اصل حقیقت

اگر سازش ہو سکتی ہے تو وہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی طرف سے ہو سکتی ہے جب

اربعین شائع ہوئی تو مولوی صاحب موصوف نے بعض علماء کو یہ مخالفہ دیکر اپنے حق میں فتویٰ لے لیا کہ میرا عقیدہ تو وہی ہے جو محدثین اور سلف صالحین کا ہے صرف مناظر ہونے کی حیثیت سے ایسا لکھا مگر جب ان حضرات کو معلوم ہوا کہ ہم کو مولوی ثناء اللہ نے اس وقت تک مخالف میں رکھا انہوں نے اپنی بیزاری کا اعلان کیا اسکے لئے بہترین شہادت حضرت مولانا حافظ عبد المنان صاحب وزیر آبادی کا اشتہار درج ذیل کیا جاتا ہے:-

بسم اللہ الرحمن الرحیم

البیۃ الی اللہ من صنیع ثناء اللہ

الحمد للہ حق حمد و صلوات و سلام علی نبیر و آلہ و صحبہ اعلیٰ العہد برادران دین پیر و ان سلف صالحین کی خدمت میں عرض ہے کہ اربعین پر جو کچھ میں نے لکھا تھا وہ حق تھا اور میں اب تک اس پر قائم ہوں یعنی مولوی ثناء اللہ صاحب کی تفسیر القرآن کو اکثر بیک تفسیر بالرائے و مخالف تفسیر سلف صالحین کے یقیناً جانتا ہوں اور کلام حسین پر میرے نام سے جو مضمین لکھا گیا اور اس کے سبب میرے دیندار بھائیوں کو میری مخالف بیانی کا شبہ پڑ گیا ہے سو وہ نہ پوری عبارت ہر اور نہ وہ مضمون حاشا و کلام بلکہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی تحریف ہے اپنی طرف سے انہوں نے جو جی میں آیا بلا اجازت میرے لکھ دیا ہے۔ میری عبارت میں کوئی ایسی بات نہ تھی جو میری پہلی تحریر کے جوار اربعین پر ہے مخالف ہو۔ غرض کہ کلام حسین کے شائع ہوتے ہی میں نے اپنی برادرت کا اشتہار دینا چاہا تھا مگر مولوی ثناء اللہ صاحب دو بار میرے پاس آئے اور کہا کہ میں ان سب باتوں سے جو سلف صالحین کے برخلاف ہیں رجوع کر کے ان کی اصلاح کر دوں گا۔ اور وہ تھے میرے شاگرد پس اس خیال سے کہ ان کا راہ راست پر آجانا بڑا ضروری ہے گو کہ میرے بھائی دیندار مجھے بہ گمان ہی رہیں۔ میں ان کی لیت و حل کی وجہ سے انہار برادرت میں دیر کرتے آیا ہوں۔ چونکہ اب مجھ کو ان کے رجوع کی امید نہیں رہی لہذا مجبوراً انہار حق کو مقدم جان کر اجتہاد لوجہ اللہ کلام حسین کی عبارت سے جو میرے نام سے درج ہے برادرت کر کے تمام اہل سنت و جماعت کو اس بات پر بھی مطلع کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے کلام حسین میں نقل عبارت میں جنگو تائیدہ ذکر کیا ہے بہت جگہ خیانت کی کہ ناظرین کو سخت دھوکہ دیا ہے۔ چنانچہ فصل دوم میں جس کو فیصلہ کن قرار دیا اور سارے جوابوں کی اسی پر دار و مدار رکھی ہے۔ صفحہ میں اتفاق کی عبارت نقل کردہ کے آخر سے ایک جملہ کام کا جس میں ان کا صاف رد ہے نکال دیا ہے

وہ جدید ہے (فاعتمد الاول) جس سے صاف ثابت ہو گیا کہ صحابہ کرام کی تفاسیر سبب نزول
 میں ہو یا غیر میں معتبر و حجت اور حکم میں مرفوع کے ہے۔ یعنی ان کی ساری کتاب کا رد اس جملہ
 متروکہ سے ہو کر انہیں کے اقرار سے یہ فیصلہ ہو گیا کہ تفسیر القرآن غیر معتبر و غیر مستند ہے اور
 کسی نے کلام میں یہ دستخط کرنے والے علماء میں سے اسکو مستند نہیں لکھا ہے اور جو اصحاب
 تفریط میں انہوں نے بغیر ملاحظہ تفسیر کے محض حسن ظن سے تقریطیں لکھ دی ہیں اور مجھ سے
 نیز تقریط لکھوانے کا مولوی ثناء اللہ صاحب نے بار بار تقاضا کیا لیکن میں نے بسبب غیر معتبر ہونے
 تفسیر کے تقریط نہیں لکھی۔ پس مولوی ثناء اللہ صاحب کا نظام میں ان کے شروع میں اسکو
 مستند لکنا بجا ہے۔ خلاصہ یہ کہ تفاسیر صحابہ و تابعین کو چھوڑ کر ان کے برخلاف تفسیر کو نامعتبر
 و اہل بدعت کا کام ہے۔ اتفاق میں امام ابن تیمیہ سے منقول ہے فان الصحابة والتابعین
 والائمة اذا كان لهم في الآية تفسير وجاء قوم فسلوا امية يقول اخر لاجل من
 اعتقدوا وذلك المذهب ليس من مذهب الصحابة والتابعين، سادساً ان
 المعتزلة وغيرهم من اهل البدع في مثل هذا وفي الجملة من عدل عن هذا
 الصحابة والتابعين وتفسيرهم حرامی۔ ای مخالف ذلك كان مغطاً بل مبتدعاً
 لا تخم كانوا اعلم بنفسیرہ و صحابیہ انتمی۔ اگر ابھی مولوی ثناء اللہ صاحب
 اپنے منبع شیع سے رجوع کر کے اصلاح مانگ کر لیں تو پھر میں بھی وہی انکا استاد و شفیق ہوں
 جیسا کہ اس سے پہلے تھا۔ لیکن میں کیا کروں محبت اللہ و رسول کی مجھے مقدم ہے ان کی محبت و
 شفقت پر جس کی وجہ سے فوجت باعلان پہنچی۔ اسکے سوا اب ایک ایسا جملہ ان کی کتاب کلام میں
 کے صفحہ ۱۰ میں معلوم ہوا ہے جس سے میرے ہونکا کیونکہ شک حرمت مفسرین و نفی تفاسیر
 صاحبین کی پائی جاتی ہے اور ایسی حرکت ناشائستہ آزاد منش اہل بدعت کی حرکات سے ہے وہ
 ائمہ ہیں۔ مفسرین کے خلاف کا ذکر تو دیوانوں کا ہوا ہے اس سے تو نا بالغ ذرا کر لے ہیں
 انتہی اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت کرے۔ آمین و ما علینا الا البلاغ المبین
 المعلن خادم سنت عاجز عبدالمنان وزیر آبادی رور سہنہ ۱۲۳۵ ذی قعدہ ۱۳۳۵ھ

فیصلہ آرہ

اور حضرات مصنفین آرہ نے بھی فیصلہ لکھتے ہوئے اس حقیقت کو ظاہر کر دیا کہ مولوی

موصوف کا اقرار ہی ہے کہ محدثانہ روش پر یہ تفسیر نہیں لکھی گئی تھی۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب موصوف نے علماء آراء سے کہا کہ یہ میرا عقیدہ نہیں ہے اور میں تائب ہوں کہ یہ محدثین کے مسلک کے خلاف ہے اور اسی اقرار کی بنا پر انہوں نے مولوی ثناء اللہ کو انجیل سے خارج تو نہیں کیا مگر یہ ضرور لکھا کہ۔

تفسیر القرآن بکلام الرحمن کے مقامات مذکورہ بلاشبہ ایسے ہیں کہ فرق ضالہ کے خیالات کو تائید پہنچا سکتے ہیں اور اہل سنت اہل حدیث کے مخالفت اس سے خوش ہوں اور عند المقابہ اس تفسیر سے شک کریں۔ فیصلہ آہ ۴۳۔

مولوی ثناء اللہ صاحب کے مذکورہ بالا اقرار کے بعد حضرات منصفین نے یہ انتہائی نرمی برت کر لکھا شاید کہ مولوی صاحب موصوف صلاحیت قبول کر لیں اور اپنے اس رویہ سے باز آجائیں جس سے گمراہ فرقہ کو تائید و تقویت حاصل ہو یا جس سے مخالفین اہل حدیث خوش ہوں مگر مولوی ثناء اللہ صاحب نے بجائے اس کے کہ اپنے رویہ میں تبدیلی پیدا کرتے حضرات منصفین کے فیصلہ کو شل کر کے ہونے جوشی میں جگہ بہ جگہ تردید و تکذیب کی۔

مگر اس سلسلہ میں بھی مولوی صاحب موصوف کی مغالطہ دہی قابل غور ہے کہ منصفین آراء کے سامنے یہ اقرار کر کے کہ میری تفسیر محدثین کی روش کے مطابق نہیں لکھی گئی ہے اور میرا یہ عقیدہ نہیں ہے۔ ان سے یہ فیصلہ لیتے ہیں کہ یہ اہل بیت سے خارج نہیں لیکن ان کی یہی تخریج حاصل کر لینے کے بعد خود اس کی تردید کر دیتے ہیں کہ ”مجھے یاد نہیں کہ میں نے کہاں اس بات کا اقرار کیا ہے کہ میری تفسیر محدثانہ روش پر نہیں ہے“ فیصلہ آہ ۴۴ (عاشید)۔

اب اس کا فیصلہ ناظرین پر چھوڑتے ہیں کہ وہ خود ہی بتائیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اپنے قدمیں فیصلہ حاصل کرنے کے لئے سازش یا مغالطہ دہی کی یا مصنف اربعین نے؟

اور یہ حقیقت اپنی تحریروں پر مضمحل نہیں بلکہ جماعت اہل حدیث کے بہت سے افراد کے سامنے ہی قسم کی مغالطہ دہی کی گئی ہے! اسی لئے بہت سے حضرات کا خیال ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کے یہ عقیدہ نہیں ہیں صرف منافقوں نے کی حیثیت سے ایسا کہتے ہیں، بعض کا خیال ہے کہ مولوی صاحب موصوف نے رجوع و توبہ کر لی ہے مگر امید ہے کہ اب یہ لوگ سمجھ گئے ہوں گے کہ یہ صرف باتیں خلاف حقیقت تھیں ورنہ کوئی وجہ نہ تھی کہ سلطان ابن سعود کے اصرار کے تحت ”توبہ نامہ“ پر دستخط نہ کرتے؟

فیصلہ مکہ

آخری فیصلہ مکہ مکرمہ میں جو حضرت امام سلطان ابن سعود ایہ اللہ تعالیٰ بنصرہ کے ہوا، اسکے محرک بھی مولوی ثناء اللہ صاحب ہوئے جس کی تفصیل ہم رسالہ "فیصلہ مکہ" میں کر چکے ہیں جس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ اس میں کہاں تک صلاحیت اور اخلاص سے کام لیا ہے اور کہاں تک سایہ وجود "مسعود" قوم اور جماعت کیلئے موجب برکت و اتحاد یا موجب شر و اختلاف اور باعث تفریق ہوا ہے۔

چونکہ مکہ مکرمہ میں فیصلہ مولوی صاحب موصوف کے خلاف ہوا اور ان کی تمام توقعات مجرور ہوئیں۔ انہیں معلوم نہ تھا کہ کیا نقشہ باندھ کر گئے تھے اور کیا کیا بخیریں ذہن میں لے کر گئے مگر واپس آئے تو اٹا ہدایتی ہوئے کا متوا سے لیکر آئے جو یہاں ان کی پیشانی پر چھکا ہوا نظر آئے (الآن یتوب) اسلئے اب مولوی صاحب موصوف اس سے انکار کر رہے ہیں کہ میں نے کب مکہ ابن سعود کو منصف اور ثالث بنائے کو کہا۔ فرماتے ہیں: "مطل کوئی مدعی علیہ یا ملزم بھی درخوا کرتا ہے" البتہ ۱۹۲۶ء اور

چونکہ رسالہ فیصلہ مکہ میں ہم اس مضمون کو تفصیل کے ساتھ لکھ چکے ہیں اسلئے اس کو دوبارہ نامناسب نہیں سمجھتے لیکن کس قدر اختصار کے ساتھ یہ ضرور دکھانا چاہتے ہیں کہ مولوی صاحب نے اخبار البتہ ۱۹۲۶ء میں سب سے پہلے اس کی تحریک کی کہ سلطان ابن سعود کے اہل ایام جماعتی اختلافات کے متعلق درخواست پیش کی جائے یہ پھر وہ بعد سماعت بیانات فریقین فرمادیں وہ تسلیم ہوئے (اخبار البتہ ۱۸ فروری ۱۹۲۷ء) اسکے بعد مکہ مکرمہ میں پہونچنے کے بعد آپ ہی نے مولانا عبدالواحد صاحب غزنوی کو خط لکھا۔

و عزم دراز سے آپ کو مجھ سے دربارہ تفسیر عربی اختلافات چلا آئی ہے جس کی وجہ سے باہمی ماب معدوم ہے۔ آجکل ہم بلد اللہ الحرام میں موجود ہیں حسن اتفاق سے یہاں کا بادشاہ بھی مذہبی حیثیت رکھتا ہے۔ آپ مناسب خیال کریں تو ہم دونوں سلطان المعظم کی خدمت میں درخواست کریں کہ وہ ہم میں فیصلہ کر دیں۔

آئی ان تحریروں کے دیکھ لینے کے بعد کیا کوئی شبہ باقی رہتا ہے کہ آپ نے سب سے پہلے تحریک کی اور آپ کی تحریک پر جب معاملہ عظمۃ السلطان کے سامنے پیش ہوا تو آپ ہی نے

فیصلہ نامے سے انکار کیا۔

مولوی ثناء اللہ صاحب کی مذہبی حرکات

مولوی ثناء اللہ صاحب اور ان کی تفسیر کے متعلق جو فیصلہ ہوا اسے ہم نے اس وقت تک نہیں شائع کیا جب تک کہ مولوی صاحب موصوف نے اخبار المحدثین میں اس واقعہ کو غلطی سے شائع کر کے کئی ہفتوں میں شائع نہیں کیا چونکہ ان مضامین میں اصل حقیقت کو چھپا کر حسب عادت عوام کو مغالطہ میں ڈالنے کی کوشش کی گئی تھی اسلئے ہم نے ضروری سمجھا کہ صحیح واقعات جماعت کے سامنے پیش کر دیئے جائیں اور فیصلہ مکہ کے نام سے ایک رسالہ کی شکل میں ان تمام واقعات اور فتووں کو شائع کر دیا۔

”فیصلہ مکہ“ کا شائع ہونا گویا مولوی ثناء اللہ صاحب کے لئے ایک بمب شل کا پھٹنا تھا جس پر گھبراہٹ ہوئی، گھبرائے چکرائے اور عالم سرسبزگی میں جس قسم کی توقع ہو سکتی ہے وہی آپ نے کیا۔ فرماتے ہیں۔

ان دفعوں کی بابت سروسٹ میں اعلان کرتا ہوں کہ مجھے معجز شہادوں سے اطلاع ملی ہے کہ جعلی وثائق ہیں۔ (الہدیت ۳۰ دسمبر ۱۹۲۶ء)

مولوی صاحب موصوف کی اس بدحواسی اور گھبراہٹ میں آپ کے ساتھ ہمدردی ہے۔ آپ کی بیٹی اور بیسی اس وقت قابل رحم ہے مگر آپ کی خاطر ہم آپ کا

بیجاغ منظور

کرتے ہیں کسی کے مکان پر کیا عالم پبلک جلسہ میں اصل فتاویٰ پیش کرنا چاہتے ہیں اس لئے آپ کو اختیار دیتے ہیں کہ اگر مستر لاہور دہلی میں سے کوئی ایک مقام اپنے لئے پسند کر لیجئے پنجاب میں جلسہ کرنا چاہیں تو مولانا عبد القادر صاحب اپنی انجمن الہدیٰ پنجاب کے صدر کا نام دہلی میں مولانا محمد رضا صاحب اپنی جماعت کا نام بطور صدر رتبہ بخیر کرتے ہیں اپنی موجودگی میں صدر جلسہ کے لئے اصل فتوے و فتاویٰ کی پیش کر جائے صدر صاحب جس کے خلاف فیصلہ صادر فرمائیں اگر وہیں پر مزید بجائے وہاں سے خیال میں ۲۰ روپے مناسبت مندر ہوگی یعنی اگر مولوی ثناء اللہ صاحب کا الزام غلط ثابت ہو اور فتوے جعلی نہ ہوں تو مولوی ثناء اللہ صاحب کی پشت مبارک پر انہی دس روپے اور اگر واقعی فتوے جعلی ثابت ہوں تو ہم اس سزا کو خوشی سے برداشت کریں۔ ہم

دیکھتے ہیں کہ مولوی صاحب موصوف اپنی جرأت اور صداقت کا ثبوت کہاں تک پیش کر سکتے ہیں۔ صل من مبارزاً

مکہ مکرمہ میں کیا فیصلہ ہوا؟

اسکو ہم رسالہ فیصلہ مکہ میں بالتفصیل لکھ چکے ہیں، قاضی القضاۃ مملکت حجاز و نجد شیخ عبداللہ بن بلید اور قاضی نجد شیخ محمد بن عبداللطیف بنیرہ شیخ محمد بن عبدالوہاب نجدی کا فتویٰ اور دوسرے علماء کرام کے قاضی شائع کر چکے ہیں۔ لیکن ان کے برعکس مولوی ثناء اللہ صاحب فرماتے ہیں:-

”سلطان ابن سعود شاہ حجاز کے پاس اس معاملہ کو پیش کیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سلطان دربار میں ۱۵۶۷ھ اور مردہ اربعین کو پھر مسترد کر دیا گیا اور فیصلہ ہوا کہ اربعین میں جو مصنف پر فتویٰ لکھا گیا ہے صحیح نہیں“ (اخبار المیث ۳۰ ستمبر ۱۳۸۸ھ)

اس سے بڑھ کر اور کیا کذب و افتراء ہو سکتا ہے کہ جس چیز کا کوئی ثبوت، کوئی تحریر، کوئی دستاویز کوئی شہادت ان کے پاس نہیں، اس کو اس جسارت اور ادعا کے ساتھ پیش کر رہے ہیں، اس کے بعد ہمیں بتایا جائے کہ اگر یہ دجل فریب دہی اور تلبیس نہیں تو پھر اور کونسی چیز ہے جس کو ان ناموں سے تعبیر کیا جائے؟ کیا قاضی القضاۃ اور قاضی نجد اور دوسرے علماء کی ان تصدیحات کے بعد کوئی کر سکتا ہے کہ اربعین مسترد اور اس کا فتویٰ غلط قرار دیا گیا ہے؟

قاضی القضاۃ فرماتے ہیں:-

اما بعد فانی قد وقفت علی ما لکبہ الشیخ ثناء اللہ الامری من تفسیر کتاب العزیز فرأیتہ قد تبع فی مواضع منه طریقة المتکلمین من تأویل الاستواء وغیرہ المخالفة لطریقة اهل السنة والحديث..... ودعوتہ

الی الرجوع الی مسلك اهل السنة والحديث ومع ذلك اصح عائد (فیصلہ مکہ) مولوی ثناء اللہ امرتسری کی تفسیر قرآن مجید کو دیکھا، اس میں کئی ایک آیات کی تفسیر

بیر مولوی صاحب متکلمین کے نقش قدم پر چلے ہیں جیسے استوی علی العرش کی تاویل

اور لفظ عزیز کے معنی میں جو طریقہ اہل سنت اور اہل حدیث کے خلاف ہیں...

...یہاں تک کہ اہل حدیث اور اہل سنت کے مسلک و مذہب کی طرف رجوع کرنے کی

دعوت دی مگر باوجود اس کے انہوں نے اپنی غلطیوں پر اصرار کیا اور معاندانہ
روش اختیار کی۔

قاضی محمد فرماتے ہیں:-

وقد خاطبنا بمجلس الأمام عبد العزيز أيد الله وطلبنا منه الرجوع فظهر
يقبل وذهب وهو مصر على بدعته وضلالته (لمن أن فيصد كونه)
بجانب مولوی ثناء اللہ سے امام عبد العزیز کے سامنے بات چیت کی اور آخر میں اس کے مطالبہ
کیا کہ اپنی غلطیوں سے رجوع کوے کر اس نے ایک نہ سنی اور وہ اسی طرح یہاں سے چلا گیا
اپنی بدعت اور مگر ابھی پر مصر رہا؟

شیخ حسن بن یوسف الدمشقی فرماتے ہیں:-

حضرت امام کی طرف سے مسجد الحرام میں قرآن و حدیث کے درس کے لئے مقرر کئے گئے ہیں
بعد فقد اطلعت على الرسالة المسماة بالاربعين للاستاذ عبد الحق الغزنوي في
الرد ثناء الله... فاقول: والحال هذا التفسير منسوب لثناء الله انه رجل
سوء وعبد هوى واسير نفس وانسان بدعة... وما ذكره
الاستاذ عبد الحق الغزنوي في الاربعين هو الحق (لمن أن فيصد كونه)
استاذ عبد الحق غزنوی کا رسالہ "اربعین" مولوی ثناء اللہ کے رد میں لکھا گیا ہے میں نے دیکھا
... اس بارے میں میری رائے ہے کہ یہ حقیقت ہے کہ تفسیر القرآن بکلام الرحمن مدوی
ثناء اللہ کی طرف منسوب ہے اور وہ ایک بر آدمی ہے اپنی خواہشات کا غلام اور اپنی
نفس کا قیدی اور بدعتی ہے... اور استاذ عبد الحق نے اربعین میں جو لکھا
ہے وہی حق اور صحیح ہے...

مولوی ثناء اللہ صاحب کو چیلنج

کیا مولوی ثناء اللہ صاحب بھی ایسی کوئی تحریر پیش کر سکتے ہیں جس سے ان کے بیان کی
تصدیق ہو سکے کہ اربعین مسترد کردی گئی اور فتویٰ اربعین غلط قرار دیا گیا جیسا کہ آپ نے اہل حدیث
سینئرین میں لکھا ہے مگر ہم اپنی سزا دعوے کے ساتھ اعلان کرتے ہیں کہ مولوی صاحب موضوع
کی کوئی تحریر کوئی دستاویز کوئی شہادت پیش نہیں کر سکتے اگر مولوی ثناء اللہ صاحب

کے پاس ایسی کوئی تحریر ہے تو ہم انہیں چیلنج دیتے ہیں کہ وہ اس کو بجنہہ شائع کر دیں کیا
مولوی ثناء اللہ صاحب میں یہ ہمت اور جرأت ہے کہ اس صداقت آزمایہ چیلنج کو قبول کریں؟

مولوی ثناء اللہ صاحب کی کذب بیانی

دوسرا کذب و افتراء جو نہایت دلیری اور بے ہالی کے ساتھ اخبار المحدثین ۱۰۰۰ اور ستمبر ۱۹۲۶ء
میں شائع کیا گیا ہے وہ مولوی صاحب موصوف کی "صداقت اور دیانت" کیلئے
ایک بہترین شہادت ہے۔ فرماتے ہیں:-

"اس رسالہ (فیصلہ) میں شیخ عبداللہ بن بیہد وغیرہ کے فتاویٰ درج ہیں جن
میں مذکور ہے کہ مہنت تفسیر القرآن نے مسائل صفات استواء وغیرہ میں محلیں کی روش
اختیار کی ہے اس کو چاہئے کہ یہ روش چھوڑ کر سلف کی روش اختیار کرے اور غزنوی صاحب
اربعین کو جلا دیں۔"

اس بہتان محض کے متعلق سوائے اسکے اور ہم کیا کہہ سکتے ہیں کہ سید انکھنلا بختان عظیم
فیصلہ ہزاروں کی تعداد میں شائع ہو چکا ہے اس میں جس قدر فتاویٰ قاضی القضاۃ شیخ
عبداللہ بن بیہد اور دوسرے علماء کے درج ہیں ان میں یہ لفظ کہ غزنوی صاحب اربعین
کو جلا دیں کسی ایک فتویٰ میں صراحتہ یا کنایتہ یا اشارۃ یا اس مضمون کی کوئی ایک سطر
یا حرف موجود ہو تو مولوی ثناء اللہ صاحب صادق اور ہم کاذب اور اگر یہ مضمون کسی فتویٰ
میں موجود نہیں تو پھر اس سے زیادہ شرمناک جھوٹ اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ اور ایک اخبار
کے ایڈیٹر کے لئے اس سے زیادہ ذلیل اور غیر ذمہ دارانہ حرکت کوئی نہیں ہو سکتی۔ ہم نہیں
سمجھ سکتے کہ مولوی صاحب موصوف کو ان بہتان طرازوں اور افتراء پر دازیوں سے کیا حاصل
ہو گا؟ کیا وہ اس طرح لوگوں کی آنکھوں میں خاک پڑانے کا اپنا اوسیدہ کارنا چاہتے ہیں؟
مگر ان کو معلوم ہونا چاہئے کہ تمام انصاف پسند اہل بصیرت اور متدین حضرات ان کے
قریب کارانہ طریق عمل کو خوب سمجھتے ہیں۔ ان کے باطل اثرات سے وہی لوگ متاثر ہو
ہیں جن کے لئے فرمایا ہے: "من اغفلنا قلبہ عن ذکرنا واتبع هواہ وکان امرا فراطا"

اربعین کو جلا دیں

مولوی ثناء اللہ صاحب نے بڑی جرأت اور بے ہالی سے جہاں یہ کذب بیانی کی کہ رسالہ

فیصلہ مکہ میں شیخ عبداللہ بن بلیدہ اور دو سیکر علماء کے فتاویٰ میں درج ہے کہ غزنوی صاحب
ربیعین کو جلا دیں وہاں آپ نے اپنے دجل و فریب اور عیاراد طریق کار کا اسی قسم کا ایک اور
عظیم الشان مظاہرہ بھی اخبار اہل حدیث ۳ دسمبر ۱۹۲۶ء میں یوں کیا ہے۔
میں اس کتاب (فیصلہ مکہ) کے دیکھنے سے بہت خوش ہوا کیونکہ اس کتاب کے دیکھنے سے ہر کہ وہ
کچھ سمجھ سکتا ہے کہ ربیعین مردودہ کا فتویٰ بار ثلث مرتبہ بلکہ قابل بدلہ لے کے خوار و یا گیا چنانچہ
اسی کتاب کے صفحہ ۳۳ سطر ۱۲ پر بھی یہ مضمون ملتا ہے کہ "مولوی عبدالواحد غزنوی ربیعین
کو جلا دیں۔"

مردوم ہوتا ہے کہ ربیعین کا خوف کچھ ایسا مولوی صاحب موصوف کے دل و دماغ پر چھایا ہوا ہے
کہ بے ساختہ ان کے دل و زبان اور قلم سے یہی نکلتا ہے کہ "ربیعین کو جلا دو" اور کیا بعید ہے کہ
رات کو سوتے ہوئے بھی ربیعین کے خوف سے یہ بڑبڑاتے ہوں کہ ربیعین سے بچانا، بچانا، بچانا
ربیعین سے ربیعین کو جلا دو، گویا آپ کو آرام و اطمینان اور بے خوفی کا سانس چھٹی آگیا کہ ربیعین
کو جلا دیا جائے، اسلئے آپ دجل، فریب، عیاری، کذب و افتراء غرض جائز و ناجائز ہر قسم کے فرائض
اور وسائل اختیار کر کے پوری کوشش کرتے ہیں کہ کسی نہ کسی طرح عوام کو غلط دیکھ اور ربیعین
کے خلاف ایک مواد جمع کر کے اپنی دوکانداری کو قائم رکھیں۔

فیصلہ مکہ صفحہ ۳۳ کے مذکورہ بالا حوالہ کو نقل کر کے مولوی صاحب موصوف بڑی خوشی کا اظہار
کے گویا اپنی روایتی عیاری کا مزید ثبوت پیش کر رہے ہیں کیونکہ یہ حوالہ اخبار اہل حدیث
مکتوبر ۱۹۲۶ء سے نقل کیا گیا، سیاق و سباق سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی اور تحریر سے حوالہ
نقل کیا گیا ہے، طرز تحریر بتا رہی ہے کہ یہ کسی عبارت کا حوالہ ہے، اس حوالہ کے الفاظ مجنبہ
مردم دہی ہیں جو اہل حدیث ۸ اکتوبر ۱۹۲۶ء میں درج ہیں۔

کاتب کی غلطی سے اس عبارت کے ساتھ اہل حدیث ۸ اکتوبر ۱۹۲۶ء کا حوالہ ہوا چھوڑ گیا
میں یہ فیصلہ مکہ کتابت کی تصحیح جہاں اور مقامات میں کی گئی وہاں یہ تصحیح بھی کر دی گئی
تصحیح شدہ رسالہ مولوی صاحب موصوف کے طلب کرنے پر بھیج دیا گیا اور اس کے
مردم دہی کے طلب کرنے پر بھیج دیئے گئے، لیکن مولوی صاحب موصوف اپنی عادت
سے تھے، انہوں نے کاتب کی غلطی سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے سیاق و سباق
مردم دہی کتابت کو نظر انداز کر کے رسالہ مذکورہ میں قاضی القضاۃ اور دوسرے

علامہ نجد کی اربعین اور تفسیر ثنائی کے متعلق صاف و صریح تحریروں کو پس پشت ڈال کر بغلیں بچلنے لگے اور لگے خوش ہونے کہ غزنوی بھی مان گئے کہ دربار سلطانی میں اربعین کے جلال کا حکم دیا گیا۔

سچ ہے "اذا لم تستح فاصنع ما شئت" بے حیا باش ہر چہ خواہی کن، جب انسان ثقاہت اور صداقت کا حجاب چاق کر کے خوف و خشیت الہی کو دور کر دیتا ہے تو پھر اس کے لئے اسی قسم کی تمام عیاریاں اور فریب کاریاں جائز ہو جاتی ہیں۔ نہ صرف یہ بلکہ ان سبہ کاریوں پر وہ فخر کرتا ہے اور اس پر خوشی کا اظہار کرتا ہے سچ ہے زین لہم الشیطان سوء عملہ اگرچہ انصاف پسند دوست اور اہل بصیرت حضرات اس مخالطہ میں مبتلا نہیں ہو سکتے جو مولوی صاحب موصوف کی طرف سے اہلحدیث ۲۴ ستمبر ۱۹۷۹ء میں دیا گیا ہے کہ سلطانی دربار میں اربعین کو مسترد کر دیا گیا اور فیصلہ ہوا کہ اربعین میں جو مصنف (تفسیر ثنائی) پر فتویٰ لگایا ہے یہ صحیح نہیں بلکہ اربعین جلالت کے قابل قرار دی گئی۔ لیکن عوام کے سامنے اس حقیقت کو اور بے نقاب کرنے کی غرض سے اور ثنائی ٹولی کے لوگوں پر اتمام حجت کے لئے مجلس سلطانی کے اراکین میں سے ایک معزز کن کی شہادت پیش کرتے ہیں امید ہے اسکے بعد سوائے کسی شقی القلب اور معاند کے اور کسی برحق محقق نہ رہے گا۔

علامہ توفیق شریف کی شہادت

علامہ توفیق شریف صاحب کسی خاص تعارف کو محتاج نہیں ہیں آپ موثر عالم اسلامی کے گذشتہ موسم حج میں جنرل سیکرٹری تھے "اس وقت ہندوستان میں آپ حضرت الامام کی طرف سے کار خاص پر مامور کر کے بھیجے گئے ہیں۔ آپ اس مجلس میں موجود تھے اور تمام گفتگو کو انہوں نے خود سنا اور واقعات کا پچھتم خود معائنہ کیا اسلئے ایک غیر جانبدار ہونے کی حیثیت سے ان کی شہادت اس بابہ میں سب سے زیادہ دقیق اور وزنی ہوگی بشرطیکہ تعصب اور نفست سے کنارہ کشی کی جائے۔

علامہ موصوف کا مندرجہ ذیل خط حضرت مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی کے نام ہے، اس خط میں مولوی ثناء اللہ صاحب کے معاملہ کے علاوہ اور بھی ضروری امور کا ذکر ہے اس لئے بغرض اختصار مولوی ثناء اللہ صاحب کے متعلق جو انہوں نے ذکر کیا ہے وہ نقل کر دیتے ہیں۔

اس سے اس چیز پر پوری روشنی پڑ جائیگی کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اپلا سیٹ ۲ دسمبر ۱۹۲۶ء
میں جو دعویٰ کیا ہے کہ

”سلفی دربار میں مردودہ اور مردہ اربعین کو کچھ مستور کیا گیا اور فیصلہ ہوگا اربعین میں جو مصنف
پر فتویٰ لگایا گیا ہے یہ صحیح نہیں“

میں تک صحیح ہے اور کہاں تک اس دعویٰ میں صداقت و دیانت و کام لیا گیا ہے؟
خلاصہ خط

”اما الاخر ثناء اللہ فقہی مخطی بہا فصل و الثرۃ الجرم ... اما ما ذکرہ عن
لسان الامام ایدہ اللہ فلا اصل له ولا فصل بل افتراء واختلاق ولم یختلف
العلماء بتایمہ بالکتاب بل اختلافہم کان فی ان من یقول هذا اهل بخروج الملة
الاسلامیة ویحکموا برتدادہ وکفرہ ام ما ذاک؟ الاختلاف فی العقوبة لا فی صحة
ماکتبه او خطاه وفساده فکون هذا الاعتقاد فاسدا مغایرا لاعتقاد جمهور
السلف و منافیا لاحکام الکتاب والسنة امر لا خلاف فیہ متفق علیہ
بین الجميع“

رہا سلفی ثناء اللہ کا سو وہ اپنے جرائم کی وجہ سے بموجب فیصلہ سلفی غلط روایت کا
ہے اور جو اس نے حضرت امام عبدالعزیز بن سعود ایدہ اللہ بنصرہ کی طرف نسبت کر کے ذکر کیا
ہے اسکے لئے کوئی اصل نہیں بلکہ وہ محض افتراء و بہتان ہے، مولوی ثناء اللہ صاحب کی
تصنیفات کی بنا پر علماء نے بغیر کسی اختلاف کے ان کو مجرم قرار دیا، ان اختلاف یہ تھا کہ آیا
ان کے معتقدات کی وجہ سے ان پر کفر اور ارتداد کا فتویٰ دیا جائے یا کیا؟ اختلاف صحت و
بطال کے متعلق نہ تھا بلکہ ان کے لئے سزا تجویز کرنے میں تھا، ان کے اعتقاد باطل ہونے اور
تمام سلف کے عقیدہ اور کتاب و سنت کے خلاف ہونے میں کوئی اختلاف نہیں بلکہ تمام علماء کے
تزوید یہ ایک متفق علیہ حقیقت ہے“

یہ خط ہمارے پاس موجود ہے جو صاحب چاہیں دیکھ سکتے ہیں۔

مولوی ثناء اللہ کی کذب بیانی

فیصلہ سلطانی نہ ماننے کیلئے حیلہ تراشی

مدعی یا مستغیث کون تھا؟ اربعین کس نے پیش کی؟ مسئلہ استواری علی العرش کا

مولوی ثناء اللہ صاحب کے ملحدانہ اور حق لاد عقائد کی بنا پر دربار سلطانی سے فیصلہ صادر ہوا، مولوی صاحب موصوف کو عقائد باطلہ سے رجوع کرنے کے لئے سلطان نے حکم دیا، لیکن مولوی ثناء اللہ نے اپنے روایتی انکار اور تاریخی ضد ہٹ دھرمی تکبر اور اتانیت کی وجہ سے حضرت امام کے حکم ماننے سے انکار کر دیا نہ صرف انکار ہی کیا بلکہ ”اٹاپھر کو کو قال کوڑا اٹھے“ آپ نے عظمۃ السلطان پر اعتراض کرنے شروع کر دیئے کہ تو یہ یا رجوع کے لئے جو مسودہ پیش کیا وہ خلافت قانون اور خلافت شریعت اور ناقابل قبول تھا، چنانچہ آپ ایک دو دور قیامتہا میں فرماتے ہیں:-

”ماں صاحب میں اسلئے دستخط نہیں کئے تھے کہ مدعی (غزوہ) نے دربار سلطانی میں مجھ پر جو دعویٰ اربعین کی صورت میں پیش کیا تھا اس دعوے (اربعین) میں مسئلہ استوار نہ کر رہا تھا اس لئے وہ دعوے سے زائد بات کو میں سننا نہیں چاہتا تھا یہ کہ اس پر دستخط کرتا۔“

اس تحریر میں بھی مولوی ثناء اللہ صاحب نے پوری عیاری اور دجل سے کام لے کر بہت بڑی غلط فہمی پیدا کرنے کی کوشش کی ہے اسلئے ہم چاہتے ہیں کہ اس کو بھی صاف کر دیں کہ (۱) ہم میں سے مدعی یا مستغیث کون تھا؟ (۲) اربعین کس نے پیش کی؟ (۳) کیا واقعی عظمۃ السلطان نے مولوی صاحب موصوف کو کسی بے قاعدہ یا خلافت شریعت فیصلہ پر عمل کرنے یا پابند ہونے کا حکم دیا؟ پہلے اور دوسرے سوال کا جواب ہم مولوی ثناء اللہ صاحب کی تحریر سے دیتے ہیں اور تمام انصاف پسند حضرات سے امید کرتے ہیں کہ وہ اس پر پوری توجہ فرمائیں گے۔

مدعی یا مستغیث مولوی ثناء اللہ صاحب تھے

اجارہ المجلد ۸، اکتوبر ۱۹۲۶ء صفحہ ۲۴۲ کالم ۲ میں ”سلطانی دربار میں گفتگو کے عنوان کے جو واقعات قلمبند کئے گئے یہ خود مولوی ثناء اللہ صاحب کے اپنے لکھے ہوئے ہیں اس مضمون میں مولوی صاحب موصوف نے سب سے پہلے سلطان المعظم کے مندرجہ ذیل الفاظ نقل کئے ہیں:-
مجھے معلوم ہوا ہے کہ برادران المجلد ۸، اکتوبر ۱۹۲۶ء صفحہ ۲۴۲ کالم ۲ میں اسلئے میں نے آپ لوگوں کو بلایا،

بیکر باہمی مصالحت ہو جائے۔

کے بعد جو گفتگو ہوئی ہے اس میں سب سے پہلے جو چیز نمایاں طور پر نظر آتی ہے وہ یہ کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے کہا کہ کیا مجھے اجازت ہے کہ میں کچھ عرض کروں "عظمۃ السلطان نے فرمایا: ہاں" اس کے بعد مولوی صاحب موصوف نے کھڑے ہو کر ایک تحریر پڑھی یہ تحریر عربی زبان میں ہے یہ تحریر اور اسکا ترجمہ اخبار اہلحدیث کے دو کالموں میں لکھی گئی ہے ہم اسکو بخوف طوالت مضمون نہیں لکھ سکتے لیکن تمام حضرات سے درخواست کرتے ہیں جنکے پاس اخبار اہلحدیث موجود ہے کہ ایک نظر ڈالیں اس سے معلوم ہو جائیگا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس تحریر کو کھڑے ہو کر ایک تنقید اور مدعی کی حیثیت میں پڑھا اور یہی ظاہر کیا کہ میں بہت سی تصنیفات کا مصنف ہوں میری تفسیر تفسیر القرآن مجسمہ رحمان پر میرے بھائیوں نے تعاقب کیا اور ایک رسالہ اربعین اسکے رد میں لکھا اور مجھے یہ حوی لکھایا کہ میں اہلحدیث سے خارج ہوں حالانکہ اللہ کو معلوم ہے کہ میں قرآن اور حدیث پر محدثین سے کی طرح ایمان رکھتا ہوں اس تحریر کے بعد مولوی صاحب موصوف نے سلسلہ تقریر کو جاری کرتے ہوئے فرمایا کہ:-

"میرے بھائیوں نے جو الزام مجھ پر لگائے ہیں ان کا خلاصہ ان کے الفاظ میں یہ ہے (اربعین دکھا کر) کہ میں نسخ کا قائل نہیں معجزات اور کرامات کا منکر ہوں تقدیر اور عرش سے انکاری ہوں وغیرہ" (اہلحدیث ۸، اکتوبر ۱۹۲۶ء)

مضمون کے دیکھنے کے بعد یہ امور بالکل صاف اور منقح ہو جاتے ہیں:-

(۱) سب سے پہلے مولوی ثناء اللہ صاحب نے تحریر پڑھی اور تقریر کی:-

(ب) اسوقت تک مولانا عبدالواحد صاحب غزنوی نے کوئی تحریر یا تقریر نہیں کی:-

(ج) مولوی ثناء اللہ صاحب نے اپنی تحریر میں اپنے آپ کو مظلوم ظاہر کیا اور اربعین شائع

ہوئے کے خلاف یہ استغاثہ دائر کیا کہ انہوں نے مجھے ناکرہ گناہ پر الزام لگایا ہے کہ میں اہلحدیث کا سب سے چھوڑ بھٹا ہوں:-

(د) مولوی ثناء اللہ صاحب نے اپنے دعویٰ یا استغاثہ کی تقویت اور تائید کیلئے بطور ہتھیار

میں کویش کیا اور صفحہ ۴۴ اربعین کا دکھا کر کہا دیکھئے یہ مجھے الزامات لگائے گئے ہیں:-

یہ خطوط وحدائق کے اندر جو دکھائے گئے ہیں ہماری طرف سے نہیں ہیں بلکہ اخبار اہلحدیث میں اسطرح سے صاحب موصوف نے لکھے ہیں:-

اربعین کس نے پیش کی؟

ان امور کے منع ہو جانے کے بعد کیا اس میں کچھ بھی شبہ باقی رہتا ہے کہ جیسے سب سے پہلے مدعی اپنا دعویٰ پیش کرتا ہے اسی طرح مولوی ثناء اللہ نے اپنا دعویٰ پیش کیا کہ میں بے گناہ ہوں اور اربعین والوں نے مجھے ناکردہ گناہ پر تعدی اور زیادتی کی، مجھ پر الزامات لگائے، مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی نے کوئی دعویٰ نہیں پیش کیا بلکہ مدعی علیہ اور مجیب کی حیثیت میں تھے۔

یہ اربعین کو مولانا عبد الواحد صاحب نے نہیں بلکہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے پیش کیا اور اپنے دعویٰ کی تائید اور استغاثہ کی شہادت میں پیش کیا کہ فریق ثانی یا مدعی علیہ کے جن الزامات کا ذکر کرتا ہوں وہ اربعین کے صفحہ ۴ پر موجود ہیں اس کے ساتھ اربعین کی عربی عبارت بھی نقل کرتے ہیں:-

لا یقر بالناسخ والمسنوخ والتقدیر والمججزات والکرامات علی وجهها وکلک

صفات اللہ تعالیٰ والنظرالی وجه اللہ یوم القیمة والمیزان والعرش

واللوح المحفوظ وغیرہ (اربعین ص ۴)۔ (اہل حدیث ۸ اکتوبر ۱۹۷۶ء ص ۲)

مولوی ثناء اللہ نے تو ناسخ و منسوخ اور تقدیر کا قائل ہے اور نہ معجزات و کرامات کو صحیح معنوں

میں مانتا ہے اور اس طرح صفات الہی کو بھی صحیح معنوں میں نہیں مانتا،

نہ قیامت کے دن دیدار الہی کا قائل ہے نہ لوح محفوظ، میزان اور نہ عرش کا قائل ہے

(یہ ترجمہ ہم نے عام ناظرین کی تفہیم کے لئے کیا)۔

اس عبارت کے پیش ہو جانے کے بعد مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی پر لازم تھا کہ بحیثیت مدعی علیہ جواب دیں اور اپنی بریت کا ثبوت دیں کہ ہم نے الزام نہیں لگایا بلکہ واقعی مولوی ثناء اللہ صاحب نے ویسی ہی تفسیر کی ہے۔ اور حضرت امام کو یہ حق حاصل تھا کہ ان مسائل میں سے جن مسئلہ کو چاہیں الہم فلا ہم کے مطابق پہلے بحث میں لائیں۔ چنانچہ انکا رعرش پر بموجب حکم حضرت امام گفتگو شروع ہوئی۔ مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی مدعی علیہ کی طرف سے بغرض انکرا برہات جواب دیا گیا کہ ہم نے

الزام نہیں لگایا بلکہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے تفسیر القرآن بحکام الرحمن ص ۱۴ میں آیت کریمہ

وَنَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَّ أَفِئَةٌ کی تفسیر میں لکھا ہے:-

حمل الثمانية كنایة عن عظمة کبریا منه لقوله تعالیٰ لمن الملك الیوم لله

الواحد القهار اور ص ۱۴ میں آیت کریمہ وکان عرشه علی الماء کی تفسیر میں لکھتا ہے:-

ای حکومت قبل خلق السماء والارض اور اسی طرح سورہ مؤمن صفحہ ۳۹۴ میں

ذوالعرش کی تفسیر مالک الملک سے کرتے ہیں۔

اس کی تائید قاضی القضاۃ نے بھی کی اور حضرت امام کی توجہ مولوی ثناء اللہ کی تفسیر عربی کی نظر دلائی کہ جہاں مولوی صاحب موصوف نے آیت "لنراستوی علی العرش" کی تفسیر کرتے ہوئے لکھا ہے "ای نفذ احکامہ علی ما خلق و دبیر امرہ" اور حاشیہ میں لکھتے ہیں الاستواء علی العرش کنایۃ عن تنفیذ الاحکام۔ اس آیت میں مولوی صاحب موصوف نے اللہ تعالیٰ کی صفات میں سے ایک صفت استواء علی العرش کا بھی انکار کیا ہے اور عرش کے وجود کا بھی انکار ہے کیونکہ آپ نے آیت "لنراستوی علی العرش" کا معنی یہ کیا ہے "اللہ تعالیٰ نے مخلوقات پر احکام نافذ کئے" حاشیہ تفسیر میں اس کی مزید تشریح فرماتے ہوئے لکھتے ہیں کہ لفظ استوی علی العرش بطور کنایہ کے استعمال کیا گیا ہے مقصد اس سے صرف احکامات کا نافذ کرنا ہے جس کا معنی صاف یہ ہے کہ نہ عرش ہے اور نہ استواء عرش بلکہ اجراء احکام تنفیذ احکام کے لئے ایک تمثیل ہے اور بس۔ کیونکہ اہل علم جانتے ہیں کہ عربی زبان میں جب کسی فیاض و رخی کو "طویل الید" (لمبے ہاتھ والا) کہا جاتا ہے تو اس کا معنی یہ نہیں ہوتا کہ وہ لمبے قد اور لمبے ہاتھوں کا ہے بلکہ اس کی جودت و سخاوت کیلئے ایک تمثیل اور عمدہ تحتیل ہوتا ہے چاہے وہ تنہا پست قد اور چھوٹے ہاتھ کا کیوں نہ ہو لیکن اس کی فیاضی اور سخاوت کی وجہ سے اسکو لمبے ہاتھ والا (طویل الید) کہا جاتا ہے۔ اسی طرح یہاں بھی مولوی ثناء اللہ صاحب کی تفسیر کے مطابق جبکہ استواء علی العرش کنایہ ہے اجراء احکام اور تدبیر امور سے تو ظاہر ہے کہ استواء اور عرش دونوں غلط محض بطور استعارہ کے ذکر کر دیئے گئے ہیں۔

پس اس تفسیر کے بعد کیا حقیقت بے نقاب نہیں ہو جاتی کہ مولوی ثناء اللہ صاحب محدثین کے مسلک کے خلاف نہ تو اللہ تعالیٰ کی صفت استواء علی العرش کو اور نہ عرش کو صحیح معنوں میں مانتے ہیں۔ اور اس حقیقت کے بے نقاب ہو جانے کے بعد کیا حضرت امام باقا صلی اللہ علیہ وسلم کو حق معل نہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی پیش کردہ عبارت "الربعین صفحہ ۴ (مذکورہ بالا) کی بنا پر ان کے کہیں کہ یہ الزام نہیں بلکہ یہ اعتراض صحیح ہے کہ عرش اور صفت الہی استواء علی العرش کو صحیح معنوں میں نہیں مانتے اسلئے تم اس عقیدہ سے اور علاوہ ازیں ان تمام عقائد سے رجوع کرو جو مسک اہل حدیث اور مسک اہل سنت والجماعت کے خلاف ہیں ہم کہتے ہیں اور ہر ایک صاحب بصیرت

ہمارے ساتھ اتفاق کر گیا کہ بے شک ان کو یہ حق حاصل تھا کہ اربعین صلی کی مذکورہ بالا عبارت کے پیش ہو جانے اور اسکے صحیح ثابت ہو جانے کے بعد مولوی ثناء اللہ صاحب کو ایسے مناسب طریق پر حکم دیں کہ جس سے عرش اور اللہ تعالیٰ کی صفت استواء علی العرش کا بھی اقرار ہو جائے کیونکہ اگر صفحہ ۳۱ کی مذکورہ بالا عبارت میں یہ لفظ بھی موجود نہیں ہو گا۔ لیکن اوصاف اللہ تعالیٰ اور ان کی یہی صورت مناسب بلکہ النسب تھی جو قاضی القضاۃ نے حضرت امام کے حکم سے اختیار کی کہ مولوی ثناء اللہ صاحب تنوینی علی العرش میں محدثین کے مسلک کی طرف رجوع کریں کیونکہ اس میں عرش کا بھی اقرار آجاتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی صفت استواء علی العرش کا بھی صحیح معنوں میں اقرار ہو جاتا ہے

مولوی ثناء اللہ کی مجرمانہ خیانت

مولوی صاحب موصوف نے جس وقت دیکھا کہ فیض سلطان ان کی منشاء کے خلاف ہو اور انکی مزعومہ عزت و شہرت پر اس حرف آتا ہے تو اپنے حسب عادت حق کو ٹھکراتے ہوئے مجبور اور اناہیت کا انہما رکھ کر قاضی القضاۃ کے مسودہ فیصلہ پر اعتراض کرنا شروع کر دیا کہ مسئلہ استواء علی العرش کا اربعین سے کوئی تعلق نہیں اور اپنی باطل پرستی اور حق کشی کو ثابت کرنے کے لئے اربعین عربی صفحہ ۳۱ کا حوالہ لکھتے ہوئے جب اس کا اردو میں ترجمہ اعلیٰ ریٹ ۸۸ الٹو برٹ ۱۹۲۶ء میں لکھتے ہیں تو معجزات، اکرامات، تقدیر اور عرش کا انکار تو لکھ دیتے ہیں لیکن صفات الہی سے انکار کا لفظ کھا جاتے ہیں کیونکہ ظاہر ہے کہ اس لفظ کے بعد مسودہ فیصلہ پر یہ اعتراض کہ استواء علی العرش کو اربعین سے تعلق نہیں بالکل غلط اور بے معنی ہو جاتا ہے کیونکہ استواء علی العرش بھی اللہ تعالیٰ کی صفات میں سے ہے محدثین اور معتزلہ کے درمیان اس مسئلہ میں بہت اختلاف رہا، لیکن اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے محدثین کرام کو ہمایہ کی چوٹی کی طرح اپنے عقیدہ پر پورے عزم و استقلال کے ساتھ قائم رہے۔

دوسری خیانت

مولوی ثناء اللہ صاحب نے یہ دکھانے کے لئے کہ عظیم السلطان یا قاضی القضاۃ شیخ عبد اللہ بن بیہد کو اگر اعتراض تھا تو صرف مسئلہ استواء علی العرش میں تھا اور باقی کسی چیز میں اختلاف یا اعتراض نہ تھا اشد یہ ترین خیانت کی ہے کیونکہ قاضی القضاۃ نے جو تہہ نامہ ان کے سامنے پیش کیا اور جس پر انہوں نے دستخط نہیں کئے اس میں مسئلہ استواء کے علاوہ اور افلاط کا بھی ذکر تھا جسے مولوی ثناء اللہ نے خیانت

ذکر نہیں کیا۔ ہاں اخبار الحدیث ۸ اکتوبر ۱۹۳۳ء میں ایک تحریر کو قاضی عبداللہ بن بلیدہ کی طرف منسوب کر کے اسکا خلاصہ لکھتے ہیں جس میں یہ ظاہر کرتے ہیں کہ انہیں مولوی ثناء اللہ سے صرف مسئلہ استوی علی العرش میں اختلاف ہے اس تحریر کے متعلق سب سے پہلے تو یہ دیکھنا ہے کہ آیا یہ تحریر واقعی قاضی القضاۃ کی ہے یا کسی اور کی اسکے بعد پھر دیکھنا ہے کہ آیا واقعی اس تحریر میں صرف مسئلہ استوی علی العرش کا ذکر ہے۔

ہم پورے وثوق اور اذعان کے ساتھ اعلان کرتے ہیں کہ جس تحریر کو مولوی ثناء اللہ صاحب پیش کر رہے ہیں اس پر نہ قاضی القضاۃ کے اور نہ کسی اور صاحب کے دستخط ہیں۔ وہ بالکل ایک غیر مصدقہ اور معمولی تحریر ہے اور کسی طرح قابل قبول نہیں اور فیصلہ کہ "میں قاضی القضاۃ کی جو تحریر شائع ہوئی ہے اس پر قاضی القضاۃ کے دستخط اور محکمہ عدالت عالیہ حکومت نجد و حجاز کی جہر ثبت ہے۔" پس ایسی مصدقہ دستاویز کے مقابل میں ایک معمولی تحریر کا پیش کرنا سراسر انصاف اور دیا ننداری کی خلاف ورزی ہے۔ چونکہ یہ تحریر کی حیثیت سے بھی قابل اعتبار نہیں اس لئے اس کے مضمون سے بحث کرنا وقت کا ضائع کرنا ہے۔

اربعین کی اشاعت

مولوی ثناء اللہ صاحب نے اہلحدیث ۸ اکتوبر ۱۹۳۳ء میں اور دور قیامت میں یہ اثر ناظرین کے قلوب و اذان پر ڈالنا چاہا ہے کہ مولانا عبدالواحد صاحب غزنوی نے اربعین کی شکل میں دربار سلطانی کے سامنے دعویٰ پیش کیا اور اس پر ایک عمارت کھڑی کر دی جس کی گزشتہ صفحات میں ہم نے اینٹ سے اینٹ بجادی ہے۔ اب ہم چاہتے ہیں کہ بحث کے اس حصہ کو بھی نمایاں طور پر واضح کر دیں کہ اربعین کا شائع کرنا اور اسکے ایک نسخہ کا عطیہ السلطان کے پاس موجود ہونا قطعاً اسکے مرادف نہیں کہ وہ ایک قسم کا دعویٰ ہے جو دربار سلطانی میں پیش کیا گیا بلکہ اربعین ایک فتویٰ ہے جو مولوی ثناء اللہ صاحب کے خلاف ہندوستان کے اکابر علماء کی طرف سے صادر ہو چکا ہے۔

ہم نے بعض فتوؤں کی روک تھام کیلئے اس کی اشاعت نجد و حجاز میں بھی ضروری سمجھی اس لئے اسے عربی میں ترجمہ کر کے وہاں شائع کیا گیا۔ اور اسی اشاعت کے سلسلہ میں حضرت امام علماء نجد و حجاز اور علماء مصر وغیرہ کو بھی اربعین دی گئی۔ لیکن اربعین کا مختلف زبانوں میں ترجمہ کر کے شائع کرنے اور مختلف علماء اور ذی اثر حضرات کے پاس اسکے پہنچا دینے کا ہرگز یہ معنی نہیں کہ وہ ایک دعویٰ جو ان تمام حضرات کے سامنے پیش کر دیا گیا ہے "حاشا وکلاً" کس قدر مضحکہ خیز استدلال اور مکروفریب کا کس قدر کریمہ منظر ہے جسے مولوی ثناء اللہ صاحب پس کر رہے ہیں۔

مسئلہ استوی علی العرش

کے متعلق ”فیصلہ مکہ“ میں ہم کسی قدر تفصیل کے ساتھ لکھ چکے ہیں، اس میں شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کے مسلک کو خاص طور پر دکھلایا ہے کیونکہ مولوی ثناء اللہ صاحب شاہ صاحب کے نام سے عام طور پر مخالفہ دیا کرتے تھے، یہاں پر صرف امام بیہقی کی کتاب الاسماء والصفات کے ایک حوالہ متعلق ہم بحث کریں گے جسے مولوی ثناء اللہ نے پیش کیا ہے۔ باقی تفصیل ایک مستقل رسالہ پر ملتو کرتے ہیں جو عنقریب انشاء اللہ شائع ہوگا وفضلہ التوفیق۔

مولوی ثناء اللہ کا پیش کردہ حوالہ

”وفیما کتب الی الا استاد ابو منصور ان کثیرا من متاخری اصحابنا ذهبوا الی ان الاستواء هو المقعر والغلیة ومعناه ان الرحمن غلب العرش وقصر کلاب الاسماء والصفات للبیہقی ص ۲۹۱۔ استاد ابو منصور میری طرف پر لکھا کہ بہت متاخرین شافعیہ کا یہ خیال ہے کہ استواء سے مراد قبرا اور غلیہ ہوا اور آیت تم استوی علی العرش کا معنی یہ کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ عرش پر غالب ہے۔ افسوس کہ اس میں بھی مولوی ثناء اللہ صاحب نے دیانت کشی اور باطل پرستی کا بہت بڑا ثبوت پیش کیا ہے اس حوالہ سے پہلے جو کچھ امام بیہقی نے لکھا یا اس کو لکھا ان تمام عبارات کو چھوڑ کر یہ حوالہ پیش کر کے جماعت کو مخالفہ دینے کی کوشش کی۔ ہم چاہتے ہیں کہ اس حوالہ سے پہلے اور بعد کے عبارتوں کے اقتباسات پیش کر دیں۔ امام بیہقی نے سب سے پہلے اس مسئلہ پر قرآن مجید کی وہ آیات پیش کیں جنہیں استوی علی العرش کا ذکر ہے اسکے بعد ابو رزین العقیلی کی وہ مشہور حدیث پیش کی جس کا آخری حصہ یہ ہے ”ثم خلق العرش ثم استوی علیہ“ اسکے بعد فرماتے ہیں:-

”فلما الا استواء فالمتقدمون من اصحابنا رضی اللہ عنہم كانوا لا یفسرہ فہ ولا ینکلمون فیہ کخومذہبہم فی امثال ذلک۔“

اللہ تعالیٰ کی صفت استواء کے متعلق ہمارے تمام متقدمین کا یہی مسلک تھا کہ وہ اس کی تاویل و تفسیر یا غور و خوض نہیں کرتے تھے اور یہی مسلک ان کا تمام صفات بار تعالیٰ کے متعلق تھا۔ پھر اسکے بعد امام اوزاعی کا یہ قول نقل کرتے ہیں:-

”یقول کنا والتابعون متواخرون نقول ان اللہ تعالیٰ ذکرہ فوق عرشہ وذنہن بما وردت السنۃ من صفاتہ جل وعلا۔ ہم اور تمام تابعین یہی عقیدہ رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ عرش کے اوپر ہے اور اللہ تعالیٰ کی تمام صفات پر بلا چون و چرا ایمان رکھتے ہیں۔“

پھر اسکے بعد امام مالکؒ کا مسئلہ استواء کے متعلق ایک واقعہ ذکر کرتے ہیں کہ امام مالکؒ کے پاس ایک شخص آیا اور اسنے دریافت کیا آیت ”ثم استوى على العرش“ میں استوى کیا چیز ہے اور اسکی کیا کیفیت ہے؟ اس سوال کا سننا تھا کہ امام مالکؒ پر ایک سکتہ سا طاری ہو گیا اور آپ پسینہ پسینہ ہو گئے اور فرمایا:-

”الرحمن على العرش استوى كما وصف نفسه ولا يقال كيف وكيف وانت رجل
سوء صاحب بدعة اخرجوه قال فاخرج الرجل (وفی روایت یحییٰ بن یحییٰ)
قال الاستواء غير مجهول والكيف غير معقول والايمان به واجب والسؤال
عنه بدعة وما ادراك الا مبتدعا“

اللہ تعالیٰ عرش پر بلند ہوا جیسا اس نے بیان کیا اپنے بھرا ایمان ہے اس میں سوال کرنا کہ کس طرح
عرش کے اوپر ہے جائز نہیں اور اس سائل کو کہا تو یہ جتنی ہے۔ لوگوں سے کہا اس کو میری
مجلس سے نکال دو چنانچہ وہ نکالا گیا (دوسری روایت میں ہے) کہ آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ کی
صفت استوى معلوم ہے لیکن اسکی کیفیت معلوم کرنا ہماری عقل سے باہر ہے اور استوى
پر ایمان لانا واجب ہے اور کیفیت استواء کے متعلق سوال کرنا بدعت ہے اور تو مجھے بتاتا
معلوم ہوتا ہے:-

یہ ہے محدثین کا مسلک اور یہ تھی ائمہ اہل حدیث کی اللہ اور اسکی ذات و صفات کے لئے غیرت و
حمیت جو آج ایک حد تک مفقود ہے ”فلیسک علی الاسلام من کان باکینا“ امام بیہقی نے اس
سلسلہ میں اور بھی ائمہ الحدیث کے اقوال نقل کئے ہیں آخر میں فرماتے ہیں:-

”والا تار عن السلف فی مثل هذا کثیرة وعلی هذه الطریقة یدل صدق
المشفق فیہ والیہا ذهب احمد بن حنبل“

اور اس مضمون کی بہت سی روایات سننے والے ہیں سے ثابت ہیں اور یہی امام شافعی رحمہ
اور امام احمد کا مذہب ہے:-

امام بیہقی نے آیات و احادیث آثار سلف، اقوال ائمہ حدیث کے بعد تخرین شافعیہ کا ایک قول
نقل کیا ہے جسکو مولوی ثناء اللہ صاحب پیش کرتے ہیں اور ہم نے اسکو اوپر نقل کر دیا ہے کہ
استواء بمعنی تہرا وغلبہ کے ہے اور آیت ”ثم استوى على العرش“ کا معنی ہے کہ اللہ تعالیٰ
عرش پر غالب ہوا۔ اسکے بعد امام بیہقی فرماتے ہیں:-

”ولیس ذلک فی الاية بمعنی الاستیلاء لان الاستیلاء غلبۃ مع توقع ضعف“

آیت کریمہ میں لفظ ”استوى“ بمعنی ”استیلاء“ نہیں ہے۔ کیونکہ عربی زبان میں ”استیلاء“ اس غلبہ کو

کہتے ہیں جس میں ضعف و کمزوری کا احتمال موجود ہو۔
 جس کی مختصر تشریح یہ ہے کہ استوئی بمعنی استویٰ یعنی قہر و غلبہ کے اگرچہ عربی زبان میں مستعمل
 ہے۔ لیکن آیت ثم استوی علی العرش میں یہ معنی صحیح نہیں کیونکہ استوی بمعنی قہر و غلبہ یا استیلاء
 کے اس وقت استعمال کیا جاتا ہے جبکہ کمزوری اور درماندگی کے بعد غلبہ حاصل ہوا اور یہ ناممکن ہے
 کہ اللہ تعالیٰ کو ضعف و کمزوری کے بعد عرش پر غلبہ حاصل ہوا ہو اس لئے آیہ کریمہ کا یہ معنی کہ اللہ تعالیٰ
 کو عرش پر غلبہ حاصل ہوا قطعاً غلط ہے۔ پس امام بیہقی نے جو کچھ اس سلسلہ میں فرمایا ہے اسکو
 بالتفصیل دیکھ لینے کے بعد کیا کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ امام بیہقی کا وہی مسلک ہے جو مولوی
 ثناء اللہ صاحب فرماتے ہیں۔

متاخرین مقلدین و اہل بدعت

اں یہ صحیح ہے کہ بعض متاخرین شافعیہ اور متاخرین حنفیہ نے صفت استواییں تاویل کی ہر
 لیکن اسی طرح اگر اہل بدعت حضرات نے متاخرین مقلدین وہ شافعی ہوں یا حنفی کے اقوال کا سہارا
 تلاش کرنا شروع کر دیا تو پھر مذہب اہل بدعت کا خدا ہی حافظ ہے پھر بہت سی بدعات جائز بلکہ
 مستحسن اور موجب ثواب ثابت ہو جائیں گی۔ یہ تقبول اور گنبدوں کا بنانا، مشائخ اور صلحائے
 امت کی قبور کی طرف سفر کر کے جانا، انبیاء اور صلحاء کے نام سے توسل حاصل کرنا، اہل قبور سے
 روحانی فیوض کا حاصل کرنا اور بہت سی بدعات سب جائز ہو جائیں گی ان لوگوں کو شرم کرنی چاہیے
 جو اپنے آپ کو اہل بدعت کہتے ہیں اور تقریروں میں جب مذہب اہل حدیث بیان کرتے
 ہیں تو حدیث نبوی کی تشبیح کرتے ہوئے خاص طور پر لکڑی کی چیلٹی بنا کر دکھلاتے ہیں کہ یہ
 سیدھی چیلٹی مذہب اہل بدعت ہے۔ جو صحابہ کرام تابعین ائمہ دین کے وقت سے برابر چلا آتا ہے اور یہ
 ٹیپڑھی چیلٹیاں دوسرے فرقے والے ہیں جو اسلام کے عہد مبارک اور صدر اول کے بنی ظاہر ہوئے
 لیکن جب عمل کا وقت آتا ہے تو وہی لوگ صحابہ کرام اور ائمہ حدیث کا مسلک چھوڑ چھاڑ کہیں متکلمین
 کی خوشہ چینی کرتے ہیں کہیں معتزلہ، جمیہ کی تقلید کرتے ہیں اور کہیں متاخرین مقلدین کے در پر
 کا سہارا لے لئے کھڑے ہوتے ہیں۔ شرم! شرم! شرم! شرم!!!

اور ہم انہیں اگر انہی کے وعظ کی طرف دعوت دیتے ہیں کہ آؤ صحابہ کرام اور ائمہ حدیث کے
 مسلک کو قبول کرو اور عمل کر کے دکھلاؤ تو پھر ہم پر کچھ پھینکا جاتا ہے۔ ذاتیات پر اُتر آتے ہیں پھر
 نہ صرف ہمیں بلکہ خاندان غزنویہ کے بزرگوں، زندوں اور مردوں پر حملے کئے جاتے ہیں اور اسلحہ
 اپنی شرافت، تہذیب اور علمی قابلیت کے مظاہرے کئے جاتے ہیں۔ افسوس صد افسوس!
 ہم نہیں سمجھتے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب محدثین کے مسلک کو چھوڑ کر سلف کے عقائد سے

بے نیاز ہو کر جیکے معتزلہ، جہیہ، متکلیہ اور متاخرین مقلدین کی خوشہ میں اپنے دل کی تسکین پاتے ہیں پھر وہ جماعت اہل حدیث کو چھوڑ کر کیوں نہیں متکلیہ اور مقلدین میں شامل ہو جاتے؟ اور کیوں اس طرح جماعت اہل حدیث کی تفریق و اختلاف اور تباہی کے موجب بن رہے ہیں؟

جماعت اہل حدیث سے پہلے

اللہ کی ذات اور پاکیزہ صفات اور اس کی عظمت و کبریائی کا واسطہ دیکر جماعت سے ہم اپیل کرتے ہیں کہ اللہ کے دین کی حفاظت و صیانت کے لئے کمر بستہ ہو جاؤ، اللہ کے دین میں کسی قسم کی ملامت کو ظاہر نہ کرو، دوستی، رشتہ داری، برادری اور پارٹی کی وجہ بندوں سے بالاتر ہو کر انصاف اور صرف انصاف کو سامنے رکھو:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَىٰ أَنْفُسِكُمْ أَوَالِدٌ

وَالْأَقْرَبُونَ

دیکھو کہ کون عہد مبارک صدر اول کا اسلام ہر قسم کی بدعات و ضلالت سے پاک اسلام پیش کر رہا ہے؟ کون صحابہ کرام اور ائمہ حدیث کے مسلک و مشرب کی اشاعت کر رہا ہے؟ اور کون متکلیہ اور معتزلہ و جہیہ کے مسلک کو مذہب اہل حدیث کا لباس پہنا کر پیش کر رہا ہے؟ کون اللہ تعالیٰ کی صفات اور انبیاء کرام کے معجزات کے بیان کرنے میں صحابہ کرام اور ائمہ حدیث کے مسلک کو چھوڑ کر متکلیہ اور معتزلہ کی تاویلات و تحریفات کو جماعت اہل حدیث میں رائج کر رہا ہے اور شائع کر رہا ہے؟ کیا اس ہولناک مصیبت کے تصور سے تمھارے بدن کے رونگٹے نہیں کھڑے ہو جاتے؟ اگر اس قسم کے معتزلہ خیالات و عقائد کی اشاعت بغیر کسی انکار و ملامت کے جماعت اہل حدیث میں ہوتی رہی اور ایک اہل حدیث عالم کے نام سے اس قسم کی تصنیفات و تالیفات کا ذخیرہ جماعت میں شائع ہوتا رہا اور تمھاری طرف سے جماعتی حیثیت میں کوئی احتساب کوئی ملامت کوئی انکار نہ ہوا تو تمھاری آنے والی نسل کی اعتقادی اور مذہبی زندگی پر کیا اثر پڑے گا؟

اگر تم اس وقت اس کا تصور نہیں کر سکتے تو جاؤ خواجہ اجیری اور شرف الدین بہاری نظام الدین دہلوی پیران کلید اور پاک پٹن کے مزارات پر جا کر دیکھو کہ آج خفیہ کے نام پر جتنی کیا کر رہے ہیں۔ یاد رکھو کہ اگر آج تم نے مذہب اہل حدیث میں کسی قسم کی ملامت کو روکا رکھا تو کل یہی سب کچھ جماعت اہل حدیث میں ہو گا اور مذہب اہل حدیث کے نام سے ہو گا اور پھر یاد رکھو کہ اس ساری بے عقیدگی اور لاندہبی کی ذمہ داری تم پر ہوگی جنہوں نے وقت پر اس فتنہ کو روکا نہیں اور جنہوں نے روکنے کی کوشش کی ان کے منہ میں لکام دیتے رہے۔

پس اس سے پہلے کہ پانی سر سے گزر جائے، اس سے پہلے کہ بے عقیدگی کی وبا جماعت میں پھیلے

اس سے پہلے کہ تمھارے بزرگوں کی کوششیں خاک میں مل جائیں، وقت کی نزاکت اور اہمیت کو پہچاننا پوری سختی کے ساتھ مولوی ثناء اللہ صاحب کے مطالبہ کرو کہ یا تو وہ صحابہ کرام اور محدثین کے مسلک کے مطابق اپنے خیالات و عقائد میں اصلاح کویں اور یا وہ جماعت اہل حدیث کو چھوڑیں اور اپنے لئے کوئی اور میدان تلاش کریں کوئی اور جماعت تیار کر لیں جو حکامین اور معتزلہ کے خیالات کی اشاعت کرے۔ لیکن جماعت اہل حدیث پر رحم کریں۔ اور اسکو اختلاف و تشتت بچائیں۔

من انصاری الی اللہ

کون ہے جو اس عاجزانہ اور دردمندانہ صدا کو سنے؟ کون ہے جو اللہ کے دین کی حفاظت اور صیانت کے لئے مردانہ وار آگے بڑھے؟ کون ہے جو دوستی، برادری، رشتہ داری اور پارٹی بازی سے بالاتر ہو کر ملامت گرانے والے درو کی ملائمت کے لیے پروا ہو کر محدثین کرام کے مسلک و مشرب کو محفوظ رکھنے اور آنے والی نسلوں کو طحانہ خیالات کی ہلاکت آفرینیوں سے بچانے کے لئے اوالعزمی کا ثبوت دیکر اللہ کے دین کے انصاف میں داخل ہوئے۔

فبشر عباد الذین یستمعون القول فیتبعون احسنه اولئک الذین ھد اھم اللہ واولئک

ھم اولوالالباب خلط بحث کی کوشش

ہم اس چیز کو اچھی طرح جانتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب خلط بحث کے لئے ذاتی جھگڑوں اور ذاتی حملوں میں ناظرین اہل حدیث کو مشغول کر کے اصل بحث کو نظروں سے دور کر کے غیر متعلق امور میں وقت صرف کرنا چاہتے ہیں تاکہ ان کے عقائد اور ان کی تفسیر کے متعلق جو فیصلہ مکرم میں ہوا ہے وہ جماعت کے سامنے نہ آئے، لیکن ہم ان کو کامیاب نہ ہونے دینگے اور اصل بحث کو کبھی خلط نہ ہونے دینگے اور ہماری جماعت کے معزز راہبین کی طرف مولوی ثناء اللہ صاحب نے جن کذب بیانیوں کو منسوب کیا ہے ان کی حقیقت اگرچہ اس تحریر سے آشکارا ہو جاتی ہے لیکن ہم بالتحقیق اسکو علیحدہ شائع کرینگے تاکہ خلط بحث نہ ہو۔ یہاں پر صرف مختصر عرض کر دینا چاہتے ہیں کہ غلطی کا کسی کو موقع نہ ملے۔

قانون السلوک کا نفاذ

مجھے فیصلہ مکرم میں مولوی ثناء اللہ صاحب کی حجازی حکومت کی وفاداری کے سلسلے میں یہ دکھلایا تھا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب جو جماعت اہل حدیث کے نمائندے ہیں مگر مومتر عالم اسلام میں شامل ہوئے، لیکن وہاں انہوں نے جماعت کی صاف و صریح پالیسی کو نظر انداز کر کے علیحدہ جیسے مفسدہ پرواز اور اشرار کی تائید کی اور اس طرح ایک طرف جماعت اہل حدیث کی غلط

نمائندگی کی اور دوسری طرف ایک موجد سلطان کی غداری کی اور اسکی مشکلات میں امداد کیا۔ حکومت حجاز نے عظمیٰ السلطان امام ابن سعود کے قتل کی سازش کا کئی بار سراغ نکالا اور کئی باغی گرفتار بھی کئے، حج کے موقع پر مصریوں نے یہ گناہ بخدی حاجیوں پر فائر کئے اور ۲۵ کے قریب شہید کر دیئے، آئندہ موسم حج پر عام انقلاب کی سازشیں ہو رہی تھیں، محمد علی شوکت علی علانیہ حرم مکہ میں اور عام بازاروں میں حجازیوں کو بغاوت کی تلقین کر رہے تھے۔ من مفسد اور خطرات کو پیش نظر رکھتے ہوئے حکومت حجاز کے نمائندوں نے جب قانون اسلحہ کا مسودہ پیش کیا تو محمد علی شوکت علی نے تو مخالفت کرنی ہی تھی کیونکہ وہ تو چاہتے ہیں کہ کسی نہ کسی طرح حجاز میں انقلاب پیدا کر دیا جائے، لیکن مولوی شہناز اللہ صاحب نے بھی انکی تائید کی اور اس طرح حکومت حجاز کے نمائندوں کی تجویز کو مسترد کر دیا اور اسکو آپ اپنی قابلیت اور سیاست دانی بتا کر ناظرین الحدیث کو گمراہ کرنا چاہتے ہیں۔

مولوی شہناز اللہ صاحب سیاست دان فرماتے ہیں کہ مجھ کو معلوم ہی نہ تھا کہ کس کی طرف یہ تجویز پیش ہوئی، لیکن ہم سیاست دان صاحب دریافت کرتے ہیں کہ اس سے کیا غرض کہ کس نے یہ تجویز پیش کی اتنا تو معلوم تھا اور دیکھ اور سن رہے تھے کہ بخدی و حجازی نمائندہ قانون اسلحہ کے نفاذ کے حق میں تھے اور اشرار ہند محمد علی شوکت علی اس کے خلاف تھے، کیا ایسی سیاست دانی نے یہ اندازہ بھی نہ لگا سکی کہ بخدی و حجازی نمائندے جب اس تجویز کے حق میں ہیں تو حکومت حجاز و بخدی کی رائے اس تجویز کے حق میں ہے۔ لیکن آپ کی سیاست دانی سے یہ چیز بالا تر ہے کہ حکومتوں کے نمائندے کس طرح نمائندگی کرتے ہیں اور ان کی زبان کس طرح حکومت کی زبان ہوتی ہے۔ بجائے اسکے کہ آپ اس حرکت پر ناام و شرمندہ ہوتے اور حدیث

۲۴۔ دسمبر ۱۹۲۶ء میں آپ فرماتے ہیں:-

”ہم ہندوستانی یہاں انگریزی حکومت سے جو چیز (اسلحہ) بزور طلب کریں گی

چیز کے ضبط کرنے کی بابت عرب میں ہم حکومت پر زور دیں تو ہمارا منہ ہے کہ ہم ہندوستان

میں آئیں یا اگر اس چیز (اسلحہ) کے مانگنے کے لئے منہ کھولیں۔ ہرگز نہیں۔“

ہم پوچھتے ہیں کہ جناب مولانا سیاست دان صاحب نے تو بتلایا ہے کہ آپ نے کس روز حکومت ہند سے پر زور مطالبہ کیا کہ ہمیں اسلحہ دیئے جائیں؟ کس زمانہ میں اس کے لئے ایجنسی شریک کیا؟ ایسے ایجنسی میں حصہ لیا جو آپ مجبور ہو گئے کہ عرب میں ایسے قانون نافذ کرنے کی مخالف

کریں۔

اور پھر کیا آپ کے نزدیک جو پوزیشن انگریزوں کی ہندوستان میں ہے وہی پوزیشن

سلطان ابن سعود کی حجاز میں ہے کیا آپ نے ان امور پر غور نہیں کیا کہ ہندوستان سو ڈیڑھ سو سال سے ایک حکومت کے زیر نگین ہے اور اس کی سرحدیں زبردست قلعوں ہولناک آلات حرب اور منظم افواج کی وجہ سے محفوظ ہیں اور ایسے ہی اندرون ملک میں زبردست چھاؤنیوں کا ایک وسیع جال پھیلا ہوا ہے۔ سلسلہ رسل و رسائل اور آمد و رفت بہترین پیمانہ پر موجود ہے۔ اور ایسی حالت میں اگر قانون اسلحہ کی موجودہ پابندیوں ہندوستان سے اٹھا دی جائیں تو کوئی خطرہ نہیں ہے لیکن اس کے بالمقابل حجاز کی حالت بالکل اس کے برعکس ہے حکومت کو قائم ہونے ابھی دو برس ہوئے ملک میں سلسلہ رسل و رسائل آمد و رفت نہایت معمولی بلکہ اتر حالت میں ہے افواج نامکافی اور جدید آلات حرب سے تقریباً عاری، منتظمین کی قلت اور اس ابتدائی زندگی کے ساتھ ساتھ اندرون ملک اور بیرون ملک میں مخالف طاقتیں کارفرما ہیں کئی دفعہ انقلاب کی سازشیں پکڑی گئیں، ایسی حالت میں حجاز کو ہندوستان پر قیاس کرنا ٹوٹی شنوائی صاحب کی سیاست دانی کا ہی حصہ ہے۔

اس مسئلہ میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے علی برادران کی تائید کر کے کہا سچ مجھ جماعت اہل حق کی صحیح نمائندگی کی ہے؟ اور کیا واقعی انہوں نے ان مفسدہ پرداز انقلاب انگیز بھائیوں کا ساتھ دیکر ایک موحّد سلطان سے وفاداری کی ہے؟ اس کا فیصلہ ناظرین پر چھوڑتے ہیں۔

حسد و بغض کی بدترین مثال

ہمارے ان اعتراضات کے جواب میں مولوی صاحب موصوف بجائے اس کے افسوس اور ندامت کا اظہار کرتے حسد و بغض اور باطل پرستی کی وجہ سے ہماری جماعت کے معزز اراکین کی تحقیر و تذلیل کے لئے محمد علی شوکت علی کی تعریف و توصیف کرنے لگے چنانچہ ۲۱ جنوری ۱۹۲۷ء میں فرماتے ہیں:-

”اس میں شک نہیں کہ مرکزی فلاذت کمیٹی نے چیدہ چیدہ اور قابل ترین

ممبر بھیجے تھے شوکت علی، محمد علی، شعیب قریشی (مجاہدان)، مولانا سید سلیمان

..... جنہوں نے ہر کام میں اپنی سمجھ اور مقصد کے مطابق دخل

دیا تقریریں پڑھیں تجویزیں پیش کیں جن میں بہت سی اہل حدیث اور حکومت

مخدیر کے خلاف منشاء بھی ہوتی تھیں، ایسے زبردست اور

قابل ترین لوگوں کے سامنے اہل حدیث نمائندگی کا اندازہ کیجئے۔

گو باعلی برادران نے نہایت دیانتداری کے ساتھ اور بڑی قابلیت کے ساتھ

یعنی سمجھ اور مجلس خلافت کے مقاصد کے مطابق ہر کام میں حصہ لیا۔ نفس پرستی اور بغض و حسد کی اس سے زیادہ اور کیا بدتر مثال ہو سکتی ہے کہ صرف مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی اور مولانا اسماعیل صاحب غزنوی کی تنقیص و تذلیل کے لئے علی برادران کی تعریف و توصیف شروع کر دی۔

حالانکہ موتمر میں اور موتمر کے باہران دونوں بھائیوں کا جو رویہ تھا اور جس دیندار و رقابت کے ساتھ انہوں نے ہر کام میں حصہ لیا وہ اکثر حجاج کے بیانات سے واضح ہو چکا ہے جو اخبار میں حضرات سے پوشیدہ نہیں حتیٰ کہ آل انڈیا خلافت کمیٹی کے غیر اہل حدیث اراکین نے مجلس مرکزیہ خلافت ہند کے جلسہ میں علی برادران کے رویہ پر اعتراض کرتے ہوئے یہاں تک کہہ دیا کہ حکومت حجاز کے حسن سلوک کے باوجود جس قسم کا رویہ انہوں نے وہاں اختیار کیا اگر کسی اور حکومت میں ایسا کرتے تو ان کی سزا پھانسی کے تختہ کے سوا کچھ نہ تھی، لیکن ایک مولوی ثناء اللہ صاحب ہیں جو اپنے آپ کو اہل حدیث کا نفرین کا نمائندہ بتلاتے ہوئے بھی علی برادران کی نمائندگی کی تعریف و توصیف میں رطب اللسان ہیں۔

کیا حکیم نور الدین صاحب لائپزوری اس پر بھی کچھ روشنی ڈالیں گے؟ دیدہ باند!

موتمر مکہ میں مولوی ثناء اللہ کی خطا

مولوی ثناء اللہ صاحب صاحب ہمیشہ تعسلی اور استکبار سے کام لینے کے عادی ہیں اور اسلئے آج تک حق کو قبول نہیں کر سکے، آپ نے اسی تعسلی اور استکبار کی وجہ سے اخبار اہل حدیث میں اپنی انانیت کا اس طرح اظہار کیا کہ موتمر میں سوائے آپ کے اہل حدیث کے باقی نمائندے ناکارہ و جاہل تھے اور حق نمائندگی کے ادا کرنے کے ناقابل اور نااہل تھے۔

لیکن یہاں پر قدرتی طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا واقعی مولوی ثناء اللہ صاحب نے جماعت اہل حدیث کی نمائندگی کی اور آپ میں یہ اہلیت تھی؟

اس سوال کا جواب قانون اسلحہ کی مخالفت سے معلوم ہو سکتا ہے جس کا ذکر گذشتہ صفحات میں ہو چکا ہے، اس سے مولوی صاحب موصوف کی سیاسی قابلیت اور جماعت اہل حدیث کی نمائندگی کا پتہ چل سکتا ہے۔

کاش کہ مولوی ثناء اللہ دوسرے اہل حدیث نمائندوں پر اعتراض کرنے کے ساتھ ساتھ یہ بھی بتا دیتے کہ مولوی صاحب موصوف نے کتنی تجویزیں پیش کیں، کتنی

تجویزوں پر تائیدی تقریر کی اور کس کس موقعہ پر جماعت اہل حدیث کے خیالات کا اظہار کر کے ان کی نمائندگی کی؟۔

اہل حدیث ۲۱ جنوری میں علی برادران کی تعریف و توصیف کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”ہر کام میں اپنی سمجھ اور مقصد کے مطابق دخل دیا، تقریریں فرمائیں تجویزیں پیش کیں، جن میں سے بہت سی اہل حدیث اور حکومت نجد کے خلاف منشاء بھی ہوتی تھیں۔ لیکن مولوی ثناء اللہ صاحب فرما سکتے ہیں کہ ان اشعار کی اکثر تجویزیں اور تقریریں جو اہل حدیث کے خلاف ہوتی تھیں۔ کیا آپ نے ان کے جواب میں جماعت اہل حدیث کا منشا ظاہر کیا؟ اور ان کی تقریروں کے جوابات موتمر میں دیئے؟ اور صرف ووٹ (راشے) سے نہیں بلکہ قابلیت کے ساتھ مباحث میں حصہ لیکر اہل حدیث کی نمائندگی کی؟

اور اگر آپ نے ان اشعار کی اکثر مخالفانہ تقریروں کا جواب نہیں دیا اور دوبار سے زیادہ تقریر نہیں کی تو پھر آپ کا موتمر میں شامل ہونا اور نہ شامل ہونا برابر نہیں ہو جاتا؟

جماعت اہل حدیث کے مخلص اور سرگرم کارکن حافظ حیدر اللہ صاحب کے متعلق تو آپ فرماتے ہیں کہ ”وہ نہ تو عربی جانتے نہ فارسی اسلئے بالکل خاموش رہتے بلکہ دو تین روز کے بعد غیر حاضر ہو گئے“ تو آپ اگر جاننے کے باوجود جماعت اہل حدیث کے خلاف منشا تقریروں کے جواب میں آپ عام طور پر خاموش رہے تو آپ نے نمائندگی کے فرض ادا کرنے میں نا قابلیت اور نا اہلیت کا ثبوت نہیں دیا؟

ہم مستتر شہادتوں کی بنا پر اعلان کرتے ہیں اور مولوی ثناء اللہ صاحب بھی اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ موتمر میں مولوی صاحب موصوف کی حاضری سے ان کی غیر حاضری زیادہ متوجہ اور جتنی بار بھی شامل ہوئے دو یا تین بار سے زیادہ تقریر نہیں کی۔ اور جب بھی تقریر کی وہ بہت ہی مختصر تقریر کی۔ ان مولوی صاحب موصوف منشاء اخبار میں اس چیز کو تسلیم نہ کریں لیکن مخصوص حلقہ میں اس چیز کو بھی تسلیم کر لیں گے کہ وہ مختصر سی دو باتیں تقریریں جو کہیں وہ علاوہ بہت ہی مختصر ہونے کے بالکل بے جوڑ اور بے ربط الفاظ کا مجموعہ تھیں کیونکہ آپ کو عربی زبان میں تقریر کرنے بلکہ عمدہ گفتگو کا بھی ملکہ نہیں۔ ایسی حالت میں مولوی ثناء اللہ صاحب حضرت مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی جیسے قابل احترام ہستی پر اعتراض کریں اور سو قیام مذاق اڑائیں۔ کہاں تک جائز ہو سکتا ہے۔ حالانکہ مولانا عبد الواحد صاحب نے موتمر عالم اسلام کی ابتدائی صدارت کے فرائض سرانجام دیئے اور ایک فصیح و بلیغ خطبہ صراحتاً

عربی زبان میں دیا۔

مولانا اسماعیل صاحب غزنوی نے جو خدمات سرانجام دی ہیں اس کی شہادت نہ صرف کثیر التعداد حجاج کی زبانی معلوم ہوتی ہے بلکہ خود حضرت امام عبدالعزیز بن سعود کے معتقد خصوصی شیخ عبدالعزیز العقیقی المحترم مولانا ظفر علی خان صاحب کے نام ایک خط میں تحریر فرماتے ہیں:-

”مولانا اسماعیل غزنوی سے مل کر ہم بہت خوش ہوئے، ان کے ذاتی بھائیوں ان کے

مغید مشوروں اور ان کے وسیع معلومات سے بہت فائدہ اٹھایا۔“

جناب میاں مہر بخش صاحب سوداگر چرم بیٹی جو ہند کے ایک مشہور تاجر ہونے کے علاوہ ایک مخلص اور دل رکھنے والے اور معاملہ فہم بزرگ ہیں وہ ایک خط میں تحریر فرماتے ہیں:-

”مولانا اسماعیل غزنوی نے حجاج اور حکومت کی وہ خدمت کی جو کسی دوسرے

بند و ستاق کو نصیب نہیں ہوئی اگر واقعی ایسے مستعد لوگ جائیں تو مسلمانوں کو

انشاء اللہ فائدہ پہنچے۔“

ہمارے ارکان واقعی اس خدمت سے محروم رہے کہ وہاں علی برادران جیسے اشرار اور

مفسدین کی تائید کر کے قانون اسلام کی مخالفت کرتے اور پھر ہندوستان پہنچ کر اپنی

اشرار کی تعریف و توصیف کرتے کہ وہ زبردست اور قابل ترین لوگ ہیں (الجدید ۱۱ جنوری

۱۹۲۷ء ص ۱)

جماعت اہل حدیث کے معزز اراکین سے ہم دریافت کرتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ

صاحب اس قابل ہیں کہ ان پر ملامت کا وارڈ پاس کیا جائے جنہوں نے حجاز میں علی

برادران جیسے دشمنان کی تائید کی اور یہاں اکران کی تعریف و توصیف کی یا

غزنوی حضرات جنہوں نے ہر جہان

نگ اسلام کا مقابلہ کیا اور

حق کی حمایت کی رافضیوں کے ضد و نقیضیت سے مولوی ثناء اللہ کو کہیں کانہ چھوڑا۔ انا للہ و

انا الیہ راجعون۔“

ہمارے اراکین کے خلاف شرعی اعتراض

چونکہ مولوی ثناء اللہ صاحب کا مقصد محض ہماری مخالفت اور مخالفت بھی محض ضد

و نفسانیت ہی کی وجہ سے ہے اس لئے کچھ بھی ہو صحیح یا غلط اعتراض کر دینا اپنے مقصد کیلئے ضروری سمجھتے ہیں۔ چنانچہ آپ نے ایک تازہ اعتراض یہ کیا ہے کہ غزوہ نے صریح حدیث کے خلاف عمل کیا ہے۔

اس کے بعد اس حدیث کا ذکر کیا کہ ایک صحابی کو زکوٰۃ فراہم کرنے کے لئے بطور عامل کے بھیجا گیا تھا اس سفر میں اسے کچھ مخالفت بھی ملے تھے، اس صحابی نے زکوٰۃ تو بیت المال میں جمع کرادی مگر مخالفت جو رکھ لے۔ اس پر حضور نے اظہار ناراضگی کیا، اس کے بعد فرماتے ہیں۔ ”اس حدیث سے یہ مسئلہ استنباط کیا گیا ہے کہ کسی شخص کے واعظ، سفیر یا نمائندہ کو جو

چیز ملے وہ اس بھیجنے والی ایجنسی کا مال ہے۔“ (اہل حدیث ۲۱ جنوری ۱۹۷۷ء)

اس مضمون میں مولوی صاحب موصوف نے پہلے تو فرمایا کہ صریح حدیث کے خلاف عمل کیا لیکن حدیث ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں اس سے یہ مسئلہ استنباط کیا گیا ہے کہ کہاں صریح حدیث کی مخالفت اور کہاں کسی کے استنباط کی مخالفت، اس کے بعد فرماتے ہیں:-

”مولوی عبدالواحد صاحب غزوہ امام غزوہ بتا دیں کہ انہوں نے جو کچھ شاہ حجاز سے حاصل کیا وہ اہل حدیث کا نفرنس کو دیا؟“

پہلے تو قطعی فیصلہ کر دیا کہ غزوہ نے صریح حدیث کے خلاف عمل کیا بعد میں سوال کرتے ہیں گویا ابھی یہ تحقیق طلب ہے کہ مولانا عبدالواحد صاحب نے شاہ حجاز سے حاصل کردہ

مخالفت اہل حدیث کا نفرنس کو دیدیئے ہیں یا نہیں؟ کیا یہ الفاظ مولوی شنا د اللہ کے دل کی گہرائیوں کی کیفیت نہیں ظاہر کرتے؟ اور سمجھنے جو کہا ہے کہ ان کا مقصد محض

مخالفت اور صرف اعتراض کر دینا مقصود ہے وہ صحیح ہو یا غلط، کی تائید نہیں ہوتی؟

مسئلہ شرعی کی حیثیت

حدیث شریف میں بالخصوص جو چیز ثابت ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ عالمین یا تحصیلین یعنی زکوٰۃ کے فراہم کرنے والے حضرات اپنے اسی سفر حصول زکوٰۃ میں جس قدر مخالفت لوگوں سے حاصل کریں وہ بھی زکوٰۃ کے ساتھ بیت المال میں جمع کر دیں، موجودہ زمانہ میں ان کے واعظ یا سفیر جو چندہ جمع کرنے کی غرض سے سفر کرتے ہیں ان کو جو مخالفت اس سفر میں ملے ہیں ان کے متعلق صریح حکم تو موجود نہیں ہے لیکن اس حدیث سے استنباط کر کے

یہ کہا جاتا ہے کہ ایسے واعظ یا سفیر جو کسی انجمن کے ملازم ہوں اور ان کا سفر خرچ اور دیگر ضروریات زندگی کے لئے انجمن کی طرف سے تنخواہ وغیرہ مقرر ہو ان کو بھی ان تمام تحائف کو انجمن کے سپرد کر دینا چاہئے جو انہیں انجمن کے سفر میں حاصل ہوئے ہوں۔ کیونکہ جس طرح عامل زکوٰۃ کو سفر خرچ اور دیگر ضروریات زندگی کے لئے بیت المال سے بلکہ زکوٰۃ سے حصہ دیا جاتا ہے اسی طرح واعظ یا سفیر انجمن کو سفر خرچ اور دیگر ضروریات زندگی کے لئے انجمن کے بیت المال یا چندہ سے تنخواہ وغیرہ دی جاتی ہے اسلئے عامل زکوٰۃ کی طرح سفیر انجمن کو بھی تحائف بیت المال میں داخل کر دینے چاہئیں۔ کیونکہ دونوں حالتوں میں انجمن یا بیت المال کا سرمایہ ایک شخص پر صرف ہوتا ہے تو اس سرمایہ کی وجہ سے جس قدر منافع حاصل ہوں گے ان کا مستحق صاحب سرمایہ ہے، دوکاندار تاجر اور اقتصادیات کے سمجھنے والے حضرات اس مسئلہ کو خوب سمجھ سکتے ہیں کہ سرمایہ سے جس قدر منافع حاصل ہوں گے ان تمام کا مستحق صاحب سرمایہ ہے علی یا معنی صرف اسی چیز کا مستحق ہے جو اس سے ملے ہو چکی ہے۔

لیکن جہاں کوئی سرمایہ نہیں لگایا گیا نہ تو سفیر کا سفر خرچ نہ کوئی تنخواہ وغیرہ ہے بلکہ ایک جماعت صرف اپنے خیالات کی تائید کے لئے یا نامزدگی کے لئے کسی جگہ پہنچتی ہے اور وہاں پر اپنی ذاتی شہرت و قابلیت یا کسی جماعت کے ممتاز اور نمائندہ رکن ہونے کی حیثیت سے اسے کچھ تحائف حاصل ہوں اور وہ انہیں بیت المال میں جمع نہ کرے تو اس پر حدیث شریفہ کے رو سے کوئی وعید یا انکار ثابت نہیں ہوتا۔

مولوی ثناء اللہ صاحب کے فتویٰ نویسی کا معیار

مولوی ثناء اللہ صاحب جو غریب فقہ کے آئندہ دواۓ پر فتویٰ لکھنے کے عادی ہیں وہ بچپن سے شریعت کے اسرار و حکم کو کیا جانیں، وہ تو فتویٰ لکھنے کے نہیں بلکہ فتاویٰ کے جواب دہی کے عادی ہیں، جہاں یہ حالت ہو کہ مختصر سے مختصر جواب اور زیادہ سے زیادہ جواب فتویٰ کے لکھ کر ایک صفحہ اخبار اہل حدیث کا روک دیا جائے تاکہ زیادہ سے زیادہ اگنیائی بنیں جمع ہو جائیں وہاں فتوے نویسی کا معیار کیونکہ بہتر ہو سکتا ہے اور کیونکہ تحقیق اور تدقیق مسائل کے لئے وقت صرف کیا جاسکتا ہے۔ وہاں تو فتویٰ نویسی صرف تجارت و دوکانداری اور خرید واران اخبار کی فہرست میں اضافہ کرنے کا ایک آلہ ہوتا ہے اور بس۔

شاہ حجاز کے تحائف

حضرت مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی کو جو تحائف ملے ہیں ہم چاہتے ہیں کہ اس کے ظاہر کر دیں تاکہ مولوی ثناء اللہ صاحب کو غلط فہمی پھیلانے کا موقع نہ ملے۔ عظیم الشان کی طرف سے تقریباً تمام اراکین موخر عالم اسلام کو ایک ایک شیعہ (بجہی چوغہ) دیا گیا، یہ شیعہ کوئی بہت زیادہ قیمتی چیز نہیں زیادہ سے زیادہ ایک سو روپیہ کی قیمت کا ہو گا جو بطور تذکار محبت کے ہدیہ دیا گیا اور حضرت امام کاہنہ اور تحفہ سمجھ کر ہر ایک کن نے اپنے استعمال کے لئے رکھا اور جیسا کہ ہم لکھ چکے ہیں کوئی شرعی وجہ نہ تھی کہ کسی بیت المال کا حق ہو۔

حضرت مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی جنہوں نے اپنی جیب خاص سے ایک ہزار روپیہ مجاہدین نجد کے فائدہ میں دیا وہ نہایت آسانی کے ساتھ ایک سو روپیہ کے شیعہ کو جمعیت مرکزیہ اہل حدیث کے بیت المال میں جمع کر سکتے تھے۔ اگر احکام شرعی کا تقاضا ہی ہوتا لیکن مسئلہ کی شرعی حیثیت ہم واضح کر چکے ہیں۔

حضرت مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی پر حملہ

مولوی ثناء اللہ صاحب اگر آریہ سماج، مرزائی یا شیعہ حضرات کے خلاف لکھیں تو نرم سے نرم الفاظ میں انکار دے کر سکتے ہیں اور طبیعت پر قابو رکھ سکتے ہیں۔ لیکن کسی اہل حدیث کو اپنا خالص سمجھ کر رو کر بیٹے تو پوری طرح گندہ دہنی سے کام لیں گے۔ ساری تحریروں پر غصہ اور جذبات انتقام سے لبریز ہوگی اور نہایت توہین آمیز اور ہشتال انگریز الفاظ لکھیں گے جماعت اہل حدیث کے مختلف حلقوں یا خاندانوں میں منافرت اور عداوت پیدا کر سنے کی کوشش کریں گے۔ افسوس صد افسوس۔

حضرت مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی کے حق میں کیسے کیسے توہین آمیز الفاظ لکھنے کس طرح جاری تحریر میں ان کے خلاف غیظ و غضب کا اظہار کیا، حالانکہ انہوں نے ایک لفظ بھی ایسا مولوی ثناء اللہ کے حق میں نہیں لکھا۔ اور اس غیظ و غضب میں افترا پردازی اور بہتان طرازی سے بھی باز نہیں آئے، اس سلسلہ میں ہم ان کی گالیوں کی بہت نہیں پیش کرنا چاہتے۔ بلکہ ایک واقعہ کی تردید و تکذیب کرنا چاہتے ہیں جو انہوں نے

حضرت امام مولانا عبدالحجیر صاحب غزنوی مرحوم کی طرف نسبت کر کے بیان کیا کہ وہ فرمایا کرتے تھے کہ انا جان بھی قبر سے نکل کر ان کو کوئی بات سنوانا چاہیں تو اپنی ضد سے نہ ٹلیں گے۔ اس کذب بیانی پر جس قدر بھی ریخ و افسوس کا اظہار کیا جائے کم ہے۔ لیکن تعجب کوئی نہیں ہے کیونکہ جب مولوی شتا والٹ ایک زندہ امام عظیم الشان کی طرف جھوٹ منسوب کرتے ہیں کہ انہوں نے مجھ کو اہل حدیث سے مزاج نہیں کیا تو وہ فوت شدہ بزرگوں کی طرف زیادہ آسانی سے جھوٹ منسوب کر سکتے ہیں۔ اور پھر ہم پوچھتے ہیں اگر یہ اظہار حق جھگڑا ہے اور اس اظہار حق پر استقامت ضد اور ہٹ دھرمی ہے جسے آپ مولانا عبد الواحد صاحب کی طرف منسوب کر کے انہیں ضدی کہتے ہیں تو کیا مولانا عبد الواحد صاحب اس میں متفرد ہیں؟ کیا مولانا عبدالحجیر صاحب نے آپ کو نہیں سمجھایا؟ کیا آپ کے استاد مولانا احمد الدہ صاحب اور مولانا حافظ عبد المنان صاحب نے نہیں سمجھایا؟ کیا پنجاب اور بیرون پنجاب کے علماء نے آپ کو نہیں سمجھایا؟ مگر آپ مرغ کی ایک ٹانگ کی طرح اپنی ضد پر یکسو قائم ہیں، ضد و نفسانیت آپ کی طرف سے ہے یا ان کی طرف سے؟ آپ کی گالیوں کا جواب حضرت مولانا کے پاس نہیں ان کی طرف سے ان سب کا جواب صرف یہ ہے۔

فصیح جلیل واللہ المستعان علی ما تصفون

حکیم نور الدین صاحب کی خدمتیں مؤدبانہ گزارش

ہمارے محفل دوست حکیم نور الدین صاحب نے ایک چٹھی میں ہم پر اظہار افسوس کیا ہے یہ چٹھی اہل حدیث ۲۴ دسمبر ۱۳۸۷ء میں شائع ہو چکی ہے۔ ہم پہلے تو حکیم صاحب کی خدمت میں یہ عرض کرتے ہیں کہ جس واقعے کے بیان کرنے میں آپ نے ہماری تغلیط و ترویج کرتے ہوئے افسوس کا اظہار کیا ہے اس میں زیادہ سے زیادہ ہرم بقول آپ کے یہ ہے کہ مولوی شتا والٹ صاحب پر بہتان لگایا گیا ہے۔

لیکن حکیم صاحب! ہم پوچھتے ہیں کہ اللہ کی ذات و صفات اور اللہ کی کتاب کی عزت و حرمت انسانی عزت و حرمت سے زیادہ ہے یا نہیں؟ آپ فرمائیں گے کہ یقیناً ان کے لئے بہت زیادہ عزت و حرمت ہے۔ تو اب ہم آپ کو اللہ کی عزت و کبریائی کا واسطہ دیکر پوچھتے ہیں

کہ کیا اللہ کی ذات و صفات اور اس کی کتاب اس قابل نہیں کہ مولوی ثناء اللہ کی عزت سے کہیں زیادہ اسکے لئے غیرت و حمیت کا اظہار کیا جائے۔ لیکن اس کا موقع جب آتا ہے تو آپ فرماتے ہیں: میں مسئلہ مسائل کے متعلق تو کچھ عرض کرنے کے قابل نہیں۔ حالانکہ آپ ہمیشہ قرآن مجید کا درس دیتے ہیں محدثین کی کتابوں کا مطالعہ رکھتے ہیں۔ امام ابن تیمیہ رحمہ اور حافظ ابن قیم رحمہ کی کتابوں کو خاص عزت کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ اور ان کا مطالعہ رکھتے ہیں اور ان سب بڑھکر چرچا لطف بہ بات ہے کہ آپ مولوی ثناء اللہ صاحب کی تفسیر عربی کے افلاطون و پلوٹارکس اور اپنے کتب خانہ کی تفسیر ثنائی عربی کے حواشی پر محدثین کے مسلک کو پیش نظر رکھتے ہوئے جگہ بہ جگہ اپنے مولوی ثناء اللہ کی تعلیم و ترویج کی ہے۔

لیکن یہ کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اور اللہ کی کتاب کی عزت و حرمت کا سوال پیش ہوتا ہے تو آپ فرماتے ہیں کہ میں مسئلہ مسائل کے متعلق کچھ عرض کرنے کے قابل نہیں۔ اور جب مولوی ثناء اللہ صاحب کی عزت و حرمت کا سوال آپ کے سامنے آتا ہے تو آپ اپنی ناراضگی کا خوب اظہار کرتے ہیں اور جناب کے ذریعہ اس کی تشہیر اور اعلان ضروری سمجھتے ہیں۔

یخیم صاحب! اقسامک باللہ انصف فی لفسک۔

ہم یہ نہیں کہتے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب اگر آپ کے استاذوں اور آپ کے بزرگوں مولانا عبد الجبار صاحب غزنوی مولانا عبد اللہ صاحب غزنوی کو بد شرشت (بشت ہار دوورقی صلی) کہیں تو آپ اس پر غیرت و حمیت کا اظہار کریں بلکہ ہم تو یہ چاہتے ہیں کہ آپ اللہ کی ذات و صفات اور اس کی کتاب کے لئے غیرت و حمیت کا اظہار فرمائیں۔

باقی رہا نفس: اقمہ۔ تو ہم دیانتداری کے ساتھ آپ سے عرض کرتے ہیں کہ ہم نے جو کچھ لکھا ہے اس لئے کہ گورنر مدینہ نے جوتاد جلالتہ الملک کو بھیجا اس میں انہوں نے یہی ظاہر کیا کہ مولوی ثناء اللہ ایک فدا رائے اور انہوں نے مدینہ کے راستہ پر پانچ مجیدی کے ٹیکس پر احتجاج کیا ہے غلطہ السلطان نے اسکو بہت برا محسوس کیا اور ناراضگی کا اظہار کیا اور کوئی جواب نہ دیا، کیونکہ جو لوگ مدینہ کے پر خوف و خطر راستہ کو امن و امان سے عبور کرنے کے لئے اپنی جان و مال اپنی عزت و آبرو کے تحفظ کے لئے پانچ مجیدی فی کس نہیں خرچ کرنا چاہتے اور کسی احتجاج کو رد نہیں دیتے وہ فی الحقیقت اس قابل ہیں کہ ان پر اظہار افسوس کیا جائے، کیا یہ لوگ یہ سمجھتے ہوئے ہیں کہ مدینہ

رستہ کے قراقرظ اور ڈاکوؤں سے جان و مال عزت و آبرو بچانے کے لئے صرف چھوڑنے کا کافی ہے؟ کیا یہ سمجھے ہوئے ہیں کہ رستہ کے انتظامات امن بغیر کسی خرچ کے ہو سکتے ہیں اور پھر سب سے زیادہ افسوس جماعت اہل حدیث پر ہو سکتا ہے جو سلطان ممدوح کو حریف و طامع نہیں سمجھتے پھر ان کے اس قسم کے اعتراضات پر اگر افسوس ظاہر کیا جائے تو کیا بُرائی ہے؟ اور پھر حکیم صاحب! آپ بھی اس چیز کو تسلیم کرتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب مشورہ میں موجود تھے گو نردینہ کے پاس وہ بھی گئے تار دینے کے لئے چندہ ان کی موجودگی میں ہوا تو مولوی ثناء اللہ کی ان مقامات میں موجودگی وجہ سے امیر مدینہ نے یا اور حاجیوں نے جن کی شہادت ہمارے پاس موجود ہے اسکو مجلس کے ایک مشہور شخص کی طرف نسبت کر دی تو ان کو قنسی بہتان طرازی ہے؟

لیکن حکیم صاحب! ہم آپکو یقین دلاتے ہیں کہ اس اعتراض کو یا اور دوسرے اعتراضات کو ہم اپنی بحث کا مرکز نہیں قرار دیتے۔ لیجئے ہم ان تمام اعتراضات کو آج سے ختم کر دیتے ہیں ہم ان چیزوں کو کوئی ایسی اہمیت نہیں دیتے ہمارے اختلاف و بحث کا محور صرف مولوی ثناء اللہ صاحب کے وہ عقائد ہیں جن سے اللہ تعالیٰ کی صفات انبیاء کرام کے معجزات اور دوسری آیات قرآنیہ میں محدثین کرام کے مسلک کے خلاف کیا گیا ہے اور معتزلہ، جہمیہ، متکلمین وغیرہ کی خوش چینی کی گئی ہے۔ اگر مولوی ثناء اللہ صاحب مذہب اہل حدیث کے نام سے یہ سب کچھ نہ کرتے تو ہمیں چنداں اعتراض نہ ہوتا اور اس وقت بھی انہیں حق حاصل ہے کہ اپنے آپ کو معتزلی، جہمی، متکلم، بلکہ جو چاہیں لکھیں، لیکن آپ سے اور تمام جماعت اہل حدیث سے اپیل کرتے ہیں کہ وہ خدا کا واسطہ ڈال کر مولوی ثناء اللہ صاحب سے کہیں کہ مذہب اہل حدیث پر اور جماعت اہل حدیث پر رحم کریں اور اسکو متکلمین و معتزلہ کی گمراہیوں کا آماج گاہ نہ بنائیں۔ محترم حکیم صاحب! اگر آج آپ نے یا دوسرے علمائے کرام یا جماعت کے متذہبن حضرات نے اسوقت مداخلت سے کام لیا تو یاد رکھئے کہ جس طرح آج تمام محمدانہ عقائد، بدعات اور مشرکوں نہ رسوم کی اشاعت خفیت کے نام پر ہو رہی ہے اسی طرح مذہب اہل حدیث کے نام پر معتزلانہ عقائد کی اشاعت ہوگی، اسوقت آپ کی جماعت کا وہ مخصوص شرف "لا تزال طائفت من امتی ظاہرین علی الحق لا یضرہم من خذلہم حتی یاتی امر اللہ" جاتا رہے گا خدا کیلئے وقت کی نزاکت اور اہمیت کو محسوس کیجئے، نہ صرف ہندوستان، بلکہ ترکی، مصر، عراق

شام کو دیکھے مسلمانوں میں الحاد اور لاد مذہبیت کی وبا پھیل رہی ہے سخت فتن کا زمانہ ہے خدا کے لئے جماعت اہل حدیث کو اس وباء سے بچائیے ورنہ یاد رکھئے کہ اگر آپ نے مذہبیت سے کام لیا تو اس طوفان کی رو میں آپ کی جماعت بہ جائے گی اور اس حقیقت کو اچھی طرح سمجھ لیجئے کہ دنیا میں وہی قوم اپنے مذہب کو محفوظ رکھ سکتی ہے جس میں شدت، صلابت، عقائد کی مضبوطی اور پختگی ہوتی ہے اور جو اہل ہی کہ مذہبیت اور نرمی شروع ہوئی اور فریضہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو چھوڑا ایمان و عقائد کی پختگی و فرائض و واجبات کی اہمیت رخصت ہو جاتی ہے۔

اس لئے آخر میں پھر آپ سے عرض کروں گا کہ آئیے اس اسلام کی حفاظت، وصیانت کیلئے کمر بستہ ہو جائیں جو صحابہ کرام کے عہد مبارک، محدثین اور ائمہ دین کے عہد یمون میں تھا، آئیے کہ اس کی اشاعت کے لئے اپنی تحریر و تقریر کو وقف کریں، آئیے کہ اسکے لئے غیرت و حمیت کا اظہار کریں،

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون احسنه اولئك الذين

هداهم الله دا اولئك هم اوالالباب

علامہ سید توفیق شریف صاحب کا مفصل خط

بسم الله الرحمن الرحيم - الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبی بعده وعلى آله وصحبه -

من عبد ربه المفتقر لمصنات ربه توفیق الشریف الی جناب الاجل المحترم
الوجیه المکرم الاخ عبد العزیز معتمد جمعیۃ اهل الحدیث المکرز بیتیۃ حفظہ اللہ -
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ - اما بعد فقد تصفیت کتابکم الکریم و
انتطت بما تضمنہ من الاسئلة الموجبة الی فاقول بحیاء واللہ عز وجل یقول الحق وهو
یهدی الی سواء السبیل -

نعم حضرت المجلس المنعقد فی بلدہ اللہ الحرام تحت ریاستہ الامام عبد العزیز بن السعوی
ایڈا اللہ بنصرہ فیما هو واقع الاختلاف علیہ بین جماعۃ اهل الحدیث بناء علی الطلب
الذی سبق من جانب المولوی ثناء اللہ الخضر الامام یرجو انیہ الفصل و احقاق الحق
وقد حضر من علماء اهل نجد و بمقد متهم بغير قضاۃ الحجاز و نجد الشیخ العلامة
عبد اللہ ابن بلیدہ و کان عددہم یربو علی الستۃ ما عدا الفریقین المتنازعیین

كانت أول المتكلمين المولوي شفاء الله استعمل حديثه بذكر مصنفاته ومنها تفسير القرآن العظيم ثم
 شرح على ذكر الأربعين تلك الرسالة المدونة من جانب المولوي عبد الحق الغزنوي وبعد ان ابدى واعا
 محولا تقيد ما جاء فيها من المسائل ومصرح بعدم صحة ما جاء في الأربعين من حيث كونه مغايرا
 واعتقاده وما يدعي الله به تناول الحديث العلامة الرياني عبد الواحد الغزنوي واتى على رأس
 مسائل الدائرة حولها في النزاع والاختلاف باسباب وايضا حردون لبس مبيها للنقاط التي
 شذ المولوي شفاء الله في تفسيرها عن منجز اهل السنة والاثر مويد الرسالة الاربعين المارقة الذكر
 حاديا من الحضور ان يقولوا كلمة ويدينوا رايهم في هذا الموضوع يرأى بالبعد الذي اخذ على القسم
 الرب عز وجل حيث يقول (واذا اخذ الله ميثاق الذين اتوا الكتاب لتبيننه للناس ولا تكتمونه) الخ
 بعد برهة ساو السكون خلا لها في بهو الاجتماع تكلموا الحاضرين واحد بعد واحد في ثبات
 كنههم متفقة بالمعنى على تأييد من يقول ويعتقد ولو بواحدة من الاربعين فكيف يجمعونها وقالوا
 اجماع القطع بان هذا مذهب المتكلمين والمعتزلة وغيرهم من الفرق المخالفة لما كان عليه
 جمهور السلف كما انه لا يصح نسبة من يقول ويعتقد بهذا الى جماعة السلفيين اهل الحديث والاثر
 وحبوا من المولوي شفاء الله الرجوع الى اعتقاد السلف وتصحيح هفواته التي جاءت في تفسيره تصحيحا
 يخلق على مذهب اهل الحديث ويتوب الى الله ويبرأ مما سلفه وسبق منه وبعد مناظرة طويلة قبل
 صلاح عقائده وتصحيحه واظهر استعدادا للتوبة والرجوع الى الحق ومن مذهب السلف ولم تشرع
 في كتابته افادته المتقدمة ليقع عليها قوله المنبأة بمفارقة مذهب المتكلمين والمعتزلة حتى
 قلب فحشته او قضا في حيرة وارتباك ولما سئل الامام ايده الله عن سبب عدم استقراره على
 راي واحد ليعلم الحاضرين مذهبه ومعتقد اجاب بان ملجاء في التفسير هو الاعتقاد الذي
 يدعي الله به - ولم يكن مبتدعا فيما اوردته في تفسيره بل سبق الى ذلك الرازي وغيره من ائمة العلم
 ولم ادر في وقت من الاوقات الامام عبد العزيز ايده الله مضطرا متاثرا اخذ الحزن من نفسه
 صلا فخرج صده مشكدة في هذا المجلس سيما عند ان عرض المولوي شفاء الله عن الحق وسفره طلب الامام والعلامة
 الرجوع الى الله وخيب اليهم في اهتدائه وسدا دويكفي للافصاح عن مبلغ الاسع والالام الحقيقي الذي
 قوب الامام قوله مخاطبا اياه يا شفاء الله والله لشر والله لعند موت سعد وولدي الاكبر
 وخيه فيصل لاهون على من خرجك من جاعتنا ولكن ازمة القلوب بيد الله فان الله وانا اليه
 اما العلماء فلم يختلفوا في تخطئته وتأنيده بل كانوا يجمعون بالراي عليه وضد مكتبته في تفسيره
 نعم اختلفوا في الحكم على من يقول بهذا القول ويعتقد ويدعي به فبعضهم بل الاكثرية ذهبت
 في كنفه وتفسيره والاعراض عن كتبه وعدم السلام عليه الصلوة والقيام على قبره
 وبعض وهم الاقلون سكتوا واسروا التكفير والتفسيق واكتفوا ببيان بطلان معتقده وتفسيره
 صلا ورائه ومغايرتها لعقائد جمهور السلف واهل الحديث والاثر ولم اسمع اى مخالفة وقعت

علی المحکمین من جانب العالم الربانی عبد الواحد الغزنوی وغلبه الیہ المولوی اسماعیل الغزنوی والایہ
منہم بادریۃ اعتراض قطب بل الذی خالف والی الرضوخ وتمرد علی حکم العلماء وراى الامام هو الم
ثناء الله الامور شمس اسئل الله تعالیٰ لہ الهدیۃ وتنبیہ بصیرتہ فی عاقبتہ امرہ ومنقلبہ وتسدیدہ الی الص
المستقیم صراط الذین انعم الله علیہم من الانبیاء والصديقین ومن تبعہم باحسان واقفی اخرہم الی
الدين والمجد لله رب العالمین۔

خادم الاسلام توفیق الشریف

(ترجمہ) بسم الله الرحمن الرحیم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ میں نے اپنا گرامی نام پڑھا اور اس میں جو سب
مجھ سے کئے گئے ہیں میں نے معلوم کر لئے ہیں جس کا جواب عرض کرتا ہوں۔ حضرت امام عبدالغزینی بن سعود آئیدہ اللہ
کی صدارت میں جو مجلس مکہ معظمہ میں منعقد ہوئی تھی میں اس مجلس میں حاضر تھا یہ مجلس سلمیٰ منعقد ہوئی تھی کہ جماع
اہل حدیث میں جو اختلاف ہے اس کے متعلق غور و فکر کیا جائے۔ یہ مجلس مولوی ثناء اللہ صاحب کے مطالبہ پر منعقد ہوئی
انہوں نے حضرت امام سے یہ خواہش ظاہر کی کہ وہ اس اختلاف میں فیصلہ فرمائیں کہ حق کو باطل میں تمیز ہو۔ اس مجلس
علماء نجد کی ایک جماعت حاضر تھی جن میں خاص طور پر قابل ذکر جاز و نجد کے رئیس القضاۃ قاضی عبدالمدین بلہد میں
فریقین کے علاوہ علماء حاضرین کی تعداد چھ سے زائد تھی۔ سب پہلے مولوی ثناء اللہ نے گفتگو شروع کی انہوں نے
اپنی گفتگو کے شروع میں اپنی تصنیفات کا ذکر کیا جن میں تفسیر قرآن کا بھی ذکر تھا اس کے بعد انہوں نے اربعین کا ذکر
جسکی تدوین و ترتیب مولوی عبدالحق غزنوی (مروم) نے کی ہے۔ اور جب مولوی ثناء اللہ اربعین کے ذکر کو وہ اعتراض
کی تکذیب و تردید کی اور اس کی تفسیر کی کہ میری طرف جن مسائل کی نسبت گفتگو ہے وہ میرا عقیدہ اور وہ نہیں ہے تو
عبدالواحد صاحب غزنوی نے رسالہ اربعین کی تائید کرتے ہوئے وصاحت کے ساتھ ان مسائل کا ذکر کیا جن میں مولوی ثناء اللہ
اہل سنت و اہل حدیث کے طریقہ سے مخالفت کی اور جو اختلاف و نزاع کے باعث تھے۔ اور یہ کہ تصدیق تھا کہ حضرت امام
بارہ میں فیصلہ فرمائیں۔ حاضرین مجلس نے یکے بعد دیگرے اس پر گفتگو کی، سب نے متفقہ طور پر اس شخص کے مجرم ہونے کو
فیصلہ دیا جو اربعین کے بیان کردہ اعتراضات میں سے کسی ایک کا قائل یا معتقد ہو چا جائے کہ ان تمام عقائد فاسدہ کا معتقد
ہو جو اربعین میں ذکر کئے گئے ہیں۔ اور انہوں نے قطعی اجماع کے ساتھ اسکا فیصلہ کیا کہ یہ تمام عقائد فاسدہ و منکبیل اور منکر
و غیر کا مذہب ہے جو تمام سلف صالحین کے مسلک کے خلاف ہیں اس قسم کے عقائد والہ کی نسبت جماعت سلفین اور اہل سنت
کی طرف صحیح نہیں تھی تو ان علماء مولوی ثناء اللہ پر مطالبہ کیا کہ وہ اپنی عقائد سے رجوع کیے کہ سلف کا مسلک اختیار کریں اور اپنی تفسیر
میں جن الفاظ کا ارتکاب کیا ہو اسکی تصحیح مذہب اہل حدیث کے مطابق کر لیں اور ان عقائد کے حضور توبہ کرے۔ ایک طویل گفتگو کے بعد
مولوی ثناء اللہ مذہب اہل حدیث کی طرف رجوع کرنے کیلئے مستعد ہوئے اور ہم انکار و رجوع نامہ لکھنے ہی لگے تھے کہ ایک دم واکٹ گئی جس کی
ہم سب حیر ہو گئے اور جب حضرت امام دریافت کیا کہ آپ کیوں ایک راہ پر قائم نہیں ہوئے تو جواب دیا کہ جو کچھ میں نے تفسیر میں لکھا ہے یہی
عقیدہ ہے۔ پھر کسی وقت بھی حضرت امام کو اس قدر متاثر اور غمناک نہیں دیکھا جس قدر کہ اس مجلس میں دیکھا اور اس سبب و افش
اور گہر درد کی تفصیل اس ہو سکتی ہے جبکہ مولوی ثناء اللہ کو حق طبع کر کے یہ فرمایا تھا ثناء اللہ! خدا کی قسم تم مجھ پر بڑے
سودا و فوہیل کی موت پر اس قدر صدمہ نہ موتا جس قدر کہ ہماری جماعت کے گھرے غلام نے کا۔ لیکن دل خدا کے ہاتھ میں ہے ہم انابت
انابتہ را چون پڑھتے ہیں یہ علماء کا اس کوئی اختلاف نہ تھا کہ مولوی ثناء اللہ غلطی پر ہیں بلکہ سب سیر متفق تھے ہاں
اس میں اختلاف تھا کہ جسکے اس قسم کے عقائد ہوں وہ کافر ہے یا نہیں تو اکثر علماء کی یہ رائے تھی کہ ایسا شخص کافر و فاسق ہے اسکی کتابیں
لکھنے کے قابل نہیں نہ اس پر سلام کیا جائے نہ اس کے سچے غلام پڑھیں جائیں نہ اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے۔ اور بہت فقورے علماء اس کو کفر
سکوت کیا اور کچھ ظاہر نہیں کیا لیکن انہوں نے اس پر گفتگو کیا کہ اسے عقائد کا سلطان کیا اور اسے سلف صالحین اور اہل حدیث کے
عقائد کے خلاف بتایا۔ اور میں نے نہیں سنا کہ کسی قسم کی مخالفت عالم ہادی مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی اور ان کے صاحبزادے
مولوی اسماعیل صاحب غزنوی سے سرزد ہوئی اور نہ حکوت کی فیصلہ پر کسی قسم کا اعتراض آئی طرف سے ظاہر ہوا بلکہ جس ملک
فیصلہ اور حضرت امام عبدالغزینی کے حکم کی مخالفت کی اور حق قبول کرنے سے انکار اور سرکشی کی وہ مولوی ثناء اللہ صاحب ہی ہیں

یہ میری دعا ہے کہ خدا تعالیٰ ان کو نور بعثت عطا فرمائے اور انکا انجام اچھا ہو اور اس علم و دستگیری چلنے کی توفیق عطا فرمائے جس پر انبیاء کے کرام صدیقین اور ان کے جانشین کلام رب کے والی اللہ رب العالمین خادم کا

بسم الله الرحمن الرحیم

بسم الله الرحمن الرحیم

اہل سنت جماعت کا حقیقی روحان
محزن مسلمانوں میں اشاعت و تبلیغ

جماع

جامع درجات لایت ارث کمال
طریقت مجدد وقت قدوة السالکین
ستید محمد جماعت علی شاہ صاحب

عزیز می

سالانہ چند

بسم الله الرحمن الرحیم

سیرزادہ عبد الغزینی